

**PROTOKÓŁ NR XXVII/16  
Z SESJI RADY GMINY MARCISZÓW  
odbytej w dniu 25 sierpnia 2016 roku  
w sali narad Urzędu Gminy w Marciszowie**

Początek obrad godz. 11.00 zakończenie godz.13.30

Obecnych na sali obrad 14 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał – lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Nieobecna radna Czesława Olejniczak.

W obradach sesji uczestniczyli:

Stefan Zawierucha – Wójt Gminy Marciszów,

Krystyna Kwiatkowska - Sekretarz Gminy,

Robert Greb - mecenas,

Maria Bych – Radna Powiatu Kamiennogórskiego,

Damian Wójcik - Radny Powiatu Kamiennogórskiego,

Sołtysi, kierownicy poszczególnych referatów, przedstawiciele mediów.

Obrady były nagrywane na dyktafon oraz częściowo filmowane przez pana Ryszarda Bizonia.

**Ad. 1 i 2.**

W związku ze spóźnieniem Jadwigi Adamczyk Przewodniczącej Rady Gminy Marciszów otwarcia obrad sesji i przywitania uczestników dokonał radny Mirosław Wołak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów.

**Ad.3.**

**Stwierdzenie quorum.**

Na podstawie listy obecności radnych Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził quorum, listy obecności radnych i sołtysów stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

**Ad.4.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który został dostarczony radnym w ustawowym terminie wraz z materiałami.

**Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:**

- 1/ Otwarcie sesji
- 2/ Powitanie.
- 3/ Stwierdzenie quorum.
- 4/ Przedstawienie porządku obrad.
- 5/ Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.
- 6/ Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
- 7/ Informacja Wójta Gminy z prac między sesjami.
- 8/ Przygotowanie oświaty do nowego roku szkolnego 2016/2017 – projekt organizacyjny.
- 9/ Ocena wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
- 10/ Ocena stanu zawansowania realizowanych inwestycji.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej,

b/ uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej,

c/ wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Gminy Marciszów Nr XVIII/88/16 z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy Marciszów na rok 2016,

d/ zmiany Uchwały budżetowej gminy Marciszów na rok 2016,

e/ sprzedaży nieruchomości /działka nr 385/1 obręb Świdnik/,

f/ sprzedaży nieruchomości /działka nr 258/7, 258/8, 258/9 obręb Marciszów/,

12/ Interpelacje i zapytania radnych.

13/ Sprawy różne.

14/ Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad.5.**

##### **Wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.**

Mirosław Wołak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów zaproponował, aby wniosek od klubu radnych, merytorycznie związany z projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Gminy Marciszów Nr XVIII/88/16 z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy Marciszów na rok 2016, przedstawić przed głosowaniem tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów przedstawił zasady przegłosowania wniosku i projektu uchwały.

Inne wnioski nie wystąpiły.

Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.6.**

##### **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Do protokołów z XXIV, XXV i XXVI sesji uwag nie zgłoszono.

Protokoły przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.7.**

##### **Informacja Wójta Gminy z prac między sesjami.**

Informację z prac między sesjami przedstawił Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha, który poinformował, że jest to sezon urlopowy, więc jest spowolnienie pracy, niemniej jednak - Wójt na koniec czerwca brał udział w pracach Komisji Rewizyjnej Związku Gmin Wiejskich. Głównym tematem były zmiany w oświacie.

- odbyła się rozprawa w SKO na temat zamkniętej drogi powiatowej przez WZWiK Wałbrzych.

Będąc właścicielem gruntów procedowaliśmy o obciążenie Związku za zajęcie drogi na cele inne niż drogowe. W związku z tym, że nałożyliśmy karę około 10 milionów złotych na Związek, Związek odwołał się do SKO i SKO uznało, że właścicielem dóbr jest gmina, ale właścicielem drogi jest powiat. W związku z tym umorzył nam to postępowanie i my przekazaliśmy do powiatu. Powiat od tamtego czasu całą sprawę prowadzi. Nałożył karę w wielkości około 60 milionów zł, znów WZWiK odwołał się do SKO i czekamy na decyzję, co zrobi SKO. Z punktu widzenia WZWiK najlepiej byłoby gdyby tak zostało, z punktu

widzenia powiatu nie, bo została zamknięta droga powiatowa i nie ma przebiegu. Fragment tej drogi biegnie po naszej działce, ale to nie załatwia sprawy, ponieważ i ta druga nie spełnia wymogów, jakie powinna spełnić droga powiatowa. Czekamy na decyzję SKO, my jesteśmy tam udziałowcem z racji tego, że ewentualna zmiana przebiegu drogi właściwie może być wprowadzona przez gminną działkę, którą na podstawie porozumienia sprzed paru lat podstawiliśmy do użytkowania przez powiat, ale to dalej nie zamyka sprawy. W związku z tym cała procedura odbywa się pomiędzy WZWiK, powiatem i w tej chwili Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

- odbył kilka spotkań na temat przejęcia linii kolejowej Marciszów – Bolków. Kolej już chciała nam tą linię przekazać, wówczas Urząd Marszałkowski zablokował tą decyzję, tłumacząc, że chcą przejąć tą linię na wypadek awarii Wałbrzycha i to będzie niejako możliwość objazdu. Odbudowa tej linii to są ogromne koszty, ponadto ta linia zostaje okradana z podkładów, szyn. Nawet konstrukcja stalowa w okolicach szkoły została ukradziona i sprzedana na złom, więc próbujemy z burmistrzem Bolkowa tą linię przejąć i następne spotkanie zostało przesunięte na poniedziałek. Warto zaznaczyć, że w międzyczasie zgłosili się sympatycy linii kolejowych i czekają na decyzje, bo oni absolutnie chcą odbudować tą linię kolejową a koszty odbudowy są ogromne, dlatego idziemy w kierunku przejęcia. Jeżeli dogadamy się w Urzędzie Marszałkowskim a to oznacza później wspólnie z samorządem Bolkowa budowę ścieżki rowerowej, na której w każdej sytuacji można wybudować linię kolejową.

- 20 lipca w Marciszowie odbyło się coroczne spotkanie z Czechami z Pilnikova i z Viteznejs. To jest ten słynny rajd rowerowy i na pewno na przyszły rok będzie podobnie i będziemy próbować, żebyśmy my pojechali na taki rajd rowerowy do tych dwóch gmin.

Do przedstawionej informacji pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad.8.**

##### **Przygotowanie oświaty do nowego roku szkolnego 2016/2017 – projekt organizacyjny.**

Przygotowanie oświaty do nowego roku szkolnego 2016/2017 omówiła Marta Jędrzejowska – kierownik referatu Oświaty.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik do nr 3 protokołu.

#### **Ad.9.**

##### **Ocena wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.**

Ocenę wypoczynku letniego dzieci i młodzieży przedstawiła Radzie Marta Jędrzejowska – kierownik referatu Oświaty.

#### **Radny Władysław Wróblewski**

Zapytał czy obóz wyjeżdżający z dziećmi z gminy Marciszów prowadzony był przez pana Henryka Mazura?

##### **Marta Jędrzejowska – kierownik referatu Oświaty.**

Wyjaśniła, że obóz sportowy prowadził między innymi pan Henryk Mazur

##### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Poinformował, że w ramach działań cyklicznych, które odbywały się na świetlicach w Ciechanowicach i w Wieściszowicach odbywały się zajęcia dla dzieci z projektu Artmania.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik do nr 4 protokołu.

#### **Ad.10.**

##### **Ocena stanu zawansowania realizowanych inwestycji**

Ocenę stanu zawansowania realizowanych inwestycji omówił Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha.

##### **Radny Dawid Chęciński**

Poprosił o wyjaśnienia w sprawie chodnika przy ulicy Głównej.

##### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha.**

Wyjaśnił, że kwestia chodnika jest w trakcie uzgodnień. Problem polega na tym, że Służba Dróg i Kolei przedstawiła Urzędowi Marszałkowskiemu do zatwierdzenia projekt organizacji ruchu a tam raz na tydzień lub raz na dwa tygodnie zatwierdza policjant z Wrocławia, nie wiedząc często, gdzie jest ta inwestycja. Czekamy tylko na potwierdzenie. Ten przetarg wygrał pan Meller i jest gotowy na wejście. Ponieważ jest to droga wojewódzka to trzeba zgłosić do nadzoru, na policję, do straży i ta procedura musi być, zanim postawi się jakikolwiek znak. Powinno to być niebawem, spotkanie przełożone jest na poniedziałek i wszystko jest przygotowane do roboty, która może potrwać miesiąc maksymalnie półtora.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

O godzinie 11.30 na salę narad przybyła Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk.

#### **Ad.11.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **a/ nadania nazwy ulicy położonej we wsi Marciszów,**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak zapytał czy są jakieś pytania i poprosił o wypowiedź przewodniczącego Komisja Infrastruktury Technicznej.

##### **Radny Piotr Gwóźdź Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej.**

Powiedział, że Komisja nie ma zastrzeżeń.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak odczytał treść projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie, tj. 14 głosami „za” /nieobecna radna Czesława Olejniczak/ przyjęła projekt uchwały, stanowiący załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr **XXVII/127/16**

##### **b/ uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej,**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów zapytał, kto wyraża akces pracy w Komisji Rewizyjnej?

Do pracy w Komisji Rewizyjnej zgłosił się radny Dawid Chęciński.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak odczytał treść projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu:

„za” – 13 głosów / radna M. Suhak – Ogłaza, radna D. Wojtas, radny M. Frasunek, radny M. Dzik, radny E. Orzechowski, radny P. Gwóźdź, radny D. Chęciński radny W. Wróblewski, radny A. Ryzowski, radny A. Mitczak, radny K. Nowakowski, radny M. Wolak, radny J. Polański /

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymuje się” – 1 głos / radna J. Adamczyk/, /nieobecna radna Czesława Olejniczak/ przyjęła projekt uchwały, stanowiący załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr **XXVII/128/16**

**c/ wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Gminy Marciszów Nr XVIII/88/16 z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy Marciszów na rok 2016,**

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów odczytał wniosek klubu radnych Nasza Gmina o to, aby wszystkie posiedzenia komisji i sesji do końca tego roku pracowały zgodnie z przyjętymi przez Radę planami pracy. Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów przeszedł do procedury głosowania wniosku.

Wniosek przyjęto jednogłośnie tj. 14 głosami „za” /nieobecna radna Czesława Olejniczak/

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów poinformował, że głosowanie uchwały jest bezprzedmiotowe i złożył wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad przyjęto jednogłośnie tj. 14 głosami „za” /nieobecna radna Czesława Olejniczak/

**d/ zmiany Uchwały budżetowej gminy Marciszów na rok 2016,**

Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha omówił projekt uchwały, informując że doszły zmiany w związku z wczorajszą informacją z Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącą tych 12 000,00 zł dołożonych do drogi przy Głównej 80 z rezerwy. RIO uznało, że należy tą zmianę zatwierdzić przez Radę Gminy.

**Radny Władysław Wróblewski**

Zauważył, że w poprzednich materiałach osobno dostaliśmy o dofinansowaniu droga Domanów – Nagórnik – 50 000,00 zł a tu pisze przebudowa drogi przy budynku 80 – 62 000,00 zł. W tej chwili radny ma mętlik czy 12 000,00 zł jeszcze dochodzi do tej drogi ?

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Wyjaśnił, że na Nagórnik jest 50 000,00 zł. Dodatkowo powiedział, że od zebrania wiejskiego w Nagórniku miał ogromne naciski włącznie z delegacją z Nagórnika na to, żeby dofinansować kolejną drogę powiatową. Tylko ze względu na to, że powiat rozstrzygnął pierwszą część remontu, czyli Domanów w kierunku Nagórnika i brakło pieniędzy na kilkaset metrów. Starosta występując do nas ( a rozmowy trwały bardzo długo ), zapewniał że dostanie dofinansowanie jeżeli gmina dofinansuje. Kiedyś chciał 100 000,00 zł a dzisiaj skończyło się, że jeżeli gmina jako drugi samorząd dofinansuje 50 000,00 zł to powiat otrzyma z Urzędu Wojewódzkiego z puli popowodziowej około 500 000,00 zł. W związku z tym, że przetarg wyszedł nieco niżej o 30 000,00 zł z toru rowerowego i z rezerwy dorzuciliśmy i zebraliśmy te 50 000,00 zł. Zaproponowana została ta zmiana, żeby jeszcze raz próbować nie stracić na drogę powiatową tego dofinansowania i jeżeli to się tak skończy to ma być cała droga od krzyżówki w Domanowie krajówki do centrum Nagórnika w okolicach świetlicy i przystanku autobusowego zrobiona w technologii asfaltowej. Wójt ma nadzieję, że z rowami, poboczami, bo to jest część składowa drogi. Wójt prosi radnych, aby to przegłosować, mimo że nie jest to majątek gminy ale znajduje się na terenie gminy i robimy to dla naszych mieszkańców. Daliśmy jakieś pieniądze na Pustelnik, wcześniej na Marciszów na całą Nadrzeczną jak zaważyła się krzyżówka, dofinansowaliśmy również w Pastwniku. Wójt przypomniał, że jest przeciwnikiem, ponieważ jest wójtem a nie starostą, ale w takiej sytuacji warto pomóc powiatowi.

**Radny Władysław Wróblewski**

Zapytał Wójta czy rozmawiał z powiatem o tym, co uzgadnialiśmy na komisji w związku z Nagórnikiem, tym odcinkiem drogi i czy gmina będzie tam miała jakiś konkretny nadzór?

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Potwierdził i powiedział, że jak będziemy podpisywać porozumienie. Procedura jest taka, że najpierw wniosek powiatu, my szukamy pieniądze, rada przesłucha i dopiero później jest spisywane porozumienie. W porozumieniu sobie zawrzemy, w jakim zakresie chcemy mieć tam udział.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak zapytał czy, są jakieś pytania i poprosił o wypowiedź przewodniczącą Komisja Budżetowej.

### **Radna Marta Suhak – Ogłaza przewodnicząca Komisji Budżetu**

Powiedziała, że Komisja nie miała uwag.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak odczytał treść projektu uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie, tj. 14 głosami „za” /nieobecna radna Czesława Olejniczak/ przyjęła projekt uchwały, stanowiący załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr **XXVII/129/16**

### **e/ sprzedaży nieruchomości /działka nr 385/1 obręb Świdnik/,**

Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha omówił projekt uchwały, informując że jest to staw z dalszą częścią działki. Omówiliśmy tą kwestię z panem radnym i panią sołtys i ten staw jest kompletnie nieużytkowany przez gminę. Tam są jacyś wędkarze i oni sobie zarybiają, łapią te ryby. Doszliśmy do wniosku, że nie mamy z tego nic, natomiast sprzedając za określoną kwotę, to decyduje rzeczoznawca, to oprócz tego, że weźmiemy pieniądze za ten fragment działki i ten kawałek stawu to jeszcze będziemy mieli podatek. W związku z tym nie ma żadnego uzasadnienia, żeby ta działka tam była własnością gminy. Mało tego, tego nie ma w żadnych dokumentach, że on tam figuruje jako staw, aczkolwiek jest pewnie od około stu lat jest, ale nikt tego nie usankcjonował.

### **Radny Andrzej Mitzak Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia**

Poinformował, że komisja miała takie wątpliwości, bo z tego co radnemu wiadomo i niektórym radnym, którzy są i zawsze nam mówiono, że ten zbiornik, który tam jest to jest zbiornik przeciwpożarowy. Mieliśmy takie wątpliwości czy powinniśmy pozbywać się zbiornika przeciwpożarowego. W związku z tym, że mamy hydranty na terenie gminy ale jak one działają wszyscy wiedzą, że zatankuje się pół samochodu, 15 czy 20 minut to działa i nie ma ciśnienia w hydrantach i gaszenia nie ma. Żeby się nie pozbyć czegokolwiek takiego, żeby później nie można było korzystać z wody w razie pożaru. Jeżeli dojdziemy do wniosku, że sprzedajemy to możemy sprzedawać, tylko uwaga komisji jest taka, że powinniśmy się zastanowić, czy sprzedajemy zbiornik przeciwpożarowy czy nie.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, że ta sama sprawa była na komisji budżetowej, że jeżeli istnieje możliwość to zagwarantować sobie, że jeżeli tam będzie zbiornik wodny, to żeby była możliwość korzystania jako zbiornika p.poż. Rzeczywiście jest też informacja od radnego Orzechowskiego, że z tą wodą może być różnie jeżeli chodzi o pożar.

### **Radny Edmund Orzechowski**

Zwrócił się do rannych z pytaniem czy zdają sobie sprawę z tego, co jest budowane po drugiej stronie drogi wojewódzkiej przez mieszkańca. Tam ma powstać kompleks wodny. Z chwilą, kiedy to ukończy zamknie dopływ, który jest zasileniem tego stawu p.poż. i praktycznie ten staw będzie pusty.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Dodał, że ponadto przepisy p.poż. jasno stanowią. Nie ma możliwości zabronienia wprowadzenia pompy jeżeli jest pożar do czerpania wody. To jest poza dyskusją. Tam gdzie się pali a jest potrzeba natychmiast z jakiegokolwiek zbiornika wodnego straż bierze i pompuje. To co mówi radny Orzechowski tak może być. Czy na pewno nie wiadomo, ale w momencie, kiedy ten mieszkaniec uzyskiwał pozwolenie wodno-prawne wypłynęło, że tam w ogóle nie ma żadnego stawu. Więc jest to zasadne, bo nie ma zagrożenia. Jeżeli tylko ta woda tam będzie to można zawsze na wypadek pożaru korzystać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak zapytał czy są jakieś pytania i poprosił o wypowiedź przewodniczącego Komisja Infrastruktury Technicznej.

### **Radny Piotr Gwóźdź Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej.**

Potwierdził, że Komisja nie ma zastrzeżeń.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak odczytał treść projektu uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu:

„za” – 13 głosów / radna J. Adamczyk, radna M. Suhak – Ogłaza, radna D. Wojtas, radny M. Frasunek, radny M. Dzik, radny E. Orzechowski, radny P. Gwóźdź, radny D. Chęciński radny W. Wróblewski, , radny A. Mitzak, radny K. Nowakowski, radny M. Wolak, radny J. Polański /

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymuje się” – 1głos / radny A. Ryżowski/ nieobecna radna Czesława Olejniczak/ przyjęła projekt uchwały, stanowiący załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr **XXVII/130/16**

### **f/ sprzedaży nieruchomości /działka nr 258/7, 258/8, 258/9 obręb Marciszów/,**

Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha omówił projekt uchwały. Chodzi o to, żeby sprzedać działki ludziom, które użytkowane są od wojny a pozostałą część gminnej działki zaproponowaliśmy, żeby wspólnota kupiła, ponieważ to wspólnota użytkuje poprzez inne komórki i ogródki. Jest to zasadne, żeby się całkowicie pozbyć tych części przy wspólnocie tym bardziej, że nie mamy tam już mieszkań tylko mamy działki, które niewiele przynoszą.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak zapytał czy są jakieś pytania i poprosił o wypowiedź przewodniczącego Komisja Infrastruktury Technicznej.

### **Radny Piotr Gwóźdź Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej.**

Potwierdził, że Komisja nie ma zastrzeżeń.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów Mirosław Wolak odczytał treść projektu uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie, tj. 14 głosami „za” /nieobecna radna Czesława Olejniczak/ przyjęła projekt uchwały, stanowiący załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr **XXVII/131/16**

### **Ad. 12.**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie wystąpiły.

### **Ad. 13.**

#### **Sprawy różne**

## **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Odnosił się do

- pisma Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w kontekście ewentualnego dofinansowania /pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Wójt przypomniał że na sesji czerwcowej radni zdecydowali na niedofinansowanie straży pożarnej. Komendant złożył wyliczenie jakie kwoty przeznaczyła straż pożarna dla OSP Marciszów z racji tego, że Marciszów jest w krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym. To jest przez lata 2012 – 2016 ponad 300 000,00 zł.

- pisma procesowego dotyczącego konfliktu z wodociągami /pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Wójt poinformował, że mecenas w sobotę wyjeżdża na kolejne rozmowy dotyczące, ewentualnie postępowania za dalszy ciąg bezumownego korzystania z gruntu przez WZWiK. Mamy kancelarię, która widzi duże szanse włącznie z możliwością ewentualnego wyłożenia zabezpieczenia kaucji sądowej. Szczegóły będą znane w przyszłym tygodniu.

Następnie sprawa o wydanie majątku zakrawa na kpinę. Cały czas postępowanie dowodowe, ostatni było jakieś pismo, które w zasadzie stwierdza, że nie wiedzą co mają oddać gminie. My nic nie chcemy ponadto to, co jest zapisane w księgach wieczystych poprzez decyzje komunalizacyjne. Pismo to skutek różnych rozmów, nacisków. Chodzi o to, żeby zamknąć postępowanie dowodowe. Wójt prosi, aby zapoznać się z tym pismem, podkreślając, że ważne są te dwa pierwsze punkty. Niewątpliwie bezumownie korzystano z gruntu, co stwierdził Sąd Apelacyjny we Wrocławiu. W związku z powyższym nasz pełnomocnik domaga się dopuszczenia tego dowodu prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Drugim punktem jest nadanie wydanemu w niniejszej sprawie wyrokowi powództwo rygoru natychmiastowej wykonalności. Jeśli by do tego doszło to po pierwsze należy doprowadzić do ustalenia terminu rozprawy i później w kontekście wyroku poczynszy od NSA z 2013 roku, poprzez z października 2015 roku decyzje ówczesnego Ministra Administracji i Cyfryzacji, uznające jednoznacznie że WZWiK w ogóle nie jest stroną w tej sprawie i następnie kolejnego wyroku wydanego 25 maja przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Bo po pierwszej i po tej decyzji ministra WZWiK się odwołał włącznie z WPWiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który w tej sprawie orzekł po raz drugi, bo pierwszy był bodajże w 2011 roku przed rozprawą w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, że WZWiK nie udokumentował żadnym sposobem bycia stroną w sporze o majątek wodociągowy, będący własnością gminy Marciszów od czasów komunalizacji tj. od roku 1994/1995 a niewątpliwie stał się już właścicielem 1 stycznia 2007 roku, kiedy gmina opuściła Związek jako członek tego Związku. Najważniejszej jest to, że zachowaliśmy wodę w cenie 3,18 zł ustalonej przez ówczesny Zarząd i Zgromadzenie z 2005 roku i wystąpienie spowodowało uniknięcie wzięcia na barki części kosztów w związku z bardzo dużym zadłużeniem. To są dwie niezwykle ważne sprawy i Wójt prosi, aby pomóc mu i ta pomoc ma polegać na tym, że na ostatniej sesji czerwcowej prosił, ponieważ od 1 stycznia 2007 roku Związek działa bez zezwolenia na prowadzenie działalności wod-kan. Jest to absolutnie niezgodne z prawem i niezgodnie z przepisami. W związku z tym, że ma się tym zająć Komisja Rewizyjna a pani przewodnicząca jest w tej chwili nieobecna, więc przekładamy to na wrzesień. Wójt zapewnia, że pomoże z panem mecenasem.

## **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, że to pismo odnośnie dofinansowania samochodu terenowego sugeruje termin, czyli jest prośba, aby gmina zajęła swoje stanowisko do 31.08.2016 roku. My na poprzedniej sesji stanowisko swoje wyraziliśmy. Jeżeli nie zmienimy tego stanowiska dzisiaj pozostaje poprzednie stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów zapytał jakie jest zdanie Rady i zapytał Wójta czy w ogóle mamy jakieś środki?



### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że wspominał o tym, że spodziewamy się zwrotu tych 40% z funduszu sołeckiego i jeśli miałyby to wchodzić w grę to z tej części. Będzie mógł o tym rozmawiać dopiero jak będzie decyzja a jeżeli taka będzie to będziemy szukać.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, że będzie wyrazicielem państwa woli i nie będziemy głosować zmiany stanowiska. Tamto stanowisko zostaje i wtedy będziemy dyskutować, jeżeli będziemy mieli pieniądze w ręku i jeżeli będzie to jedno z najważniejszych zadań, które chcemy zrobić, czyli nie będzie ważniejszego. Wiceprzewodniczący, podobnie jak Wójt, jest daleki od dofinansowywania rzeczy, które nie podlegają naszej jurysdykcji i wolałby pieniądze przeznaczyć na doposażenie naszych jednostek bezpośrednio a nie akurat powiatowej i akurat samochodu terenowego, bo nie do końca jest przekonany o słuszności. Takie jest radnego zdanie a argumentacja, że pewne kwoty zostały przekazane na OSP to OSP jest częścią powiatowej straży. To jest jedna organizacja działająca.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że chciałby aby Rada zajęła stanowisko, bo to będzie upoważnieniem do działań.

### **Radny Adam Ryżowski**

Przypomniał, że jak był członkiem Komisji Rewizyjnej to Komisja wypracowała stanowisko odnośnie doposażenia OSP z pieniędzy gminnych. Chodzi o podstawowy sprzęt którego w magazynach nie ma – buty i odpowiednie ubranie. Dla radnego jest kuriozum, żebyśmy dofinansowali samochód terenowy dla powiatu gdy nie zabezpieczamy bezpieczeństwa naszych strażaków. Oni to mieli obiecane, że te mundury i buty to oni muszą mieć. Radny prosi, aby z nimi porozmawiać, bo w niektórych przypadkach za swoje pieniądze kupują buty. Teraz radny stoi na stanowisku niedofinansowania powiatu a dofinansowania tutaj nasze OSP, jeżeli będzie taka możliwość, dlatego że oni obserwują jak my ich traktujemy i oby oni nie potraktowali nas tak samo jak będzie pożar.

### **Radny Dawid Chęciński**

Przypomniał, że jeszcze mamy remont naszej remizy i proponuje, aby poczekać tym bardziej że ten wóz nie jest niezbędny a przy remoncie może okazać się, że jakiś środków brakuje i trzeba będzie dołożyć a nasza jednostka w tym momencie jest ważniejsza.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Stwierdził, że to jest dla niego niezrozumiałe, bo po raz pierwszy słyszy, że z własnych pieniędzy kupili i to jest niemożliwe. Jeżeli jest potrzeba to w ramach środków dajemy pieniądze, a z reguły kupują taniej sprzęt właśnie poprzez dofinansowanie a tam jest taka procedura, że wskazuje się miejsce nabycia określonego sprzętu i jeżeli w danej jednostce się kupuje to jest zastosowana ulga. Oczywiście zawsze jest za mało pieniędzy, bo apetyt rośnie w miarę jedzenia. Na razie dokończymy remizę. Mamy dwa niezłe samochody, co prawda jeden najstarszy a drugi najmłodszy, oba mercedesy ale oba sprawę bojowo. Państwo zrobicie jak uważacie ale Wójt uważa, że jednak te 300 000,00 zł skądś się wzięło i to są pieniądze, które są również wydatkowane na te doposażenia. Wójt powiedział, że zawsze jest zwolennikiem, żeby OSP - mamy trzy ustalały na zarządzie gminnym, zarząd gminny przedstawi nam do ewentualnych wydatków. Tak to robimy i wydaje się, że strażacy są zadowoleni, bo warunki wszystkie OSP mają od jakiegoś czasu znacznie lepsze jak jeszcze pięć lat temu. To jest właśnie cała praca i współpraca zarówno Zarządu Gminnego, Zarządu Powiatowego, Państwowej Straży Pożarnej. Warto dodać, że po zmianie jak nastąpiła, że teraz o środkach na poszczególne OSP decyduje PSP, ponieważ kiedyś to było w zarządzie wojewódzkim OSP a w tej chwili sędowano to na Zarządy Powiatowe. To ma duży wpływ na postrzeganie później ewentualne dofinansowanie na kolejne zakupy. Nigdy się nie skończą zakupy w OSP i PSP, ponieważ ciągle jest użytkowany ten sprzęt.

Na zakończenie Wójt powiedział radnym, że jak zrobią tak będzie jednak wolałby, żeby poszukać. Może nie będą to duże pieniądze i nie będzie obiecywał nie wiadomo jakich pieniędzy. Zarówno rozmowy z policją jak i strażą jeżeli będą jakieś środki to zaproponuje, ale jest to jakby delegowanie do pewnej rozmowy, pracy.

**Radny Piotr Gwóźdź**

Nawiązał do 300 000,00 zł i zapytał jak to w przyszłości będzie wyglądać do zakupów, do inwestycji? Dzisiaj odmówimy im pewnych pieniędzy a później przy rozpatrywaniu jakiejś puli powiatowej okaże się, że Marciszów, który wcześniej rocznie dostawał od nich np. 10 000,00 zł teraz dostanie 2 000,00 zł . Jak to wygląda przy rozdawaniu tych pieniędzy?

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Odpowiedział, że nie wie, bo to jest nowość. Wchodzi to, jest powiatowa komenda i jak się ludzie zachowają trudno powiedzieć.

**Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, że również nie wie, bo jest to nowość, ale o ile zna zasady służb mundurowych to jeżeli chodzi o przyznawanie środków finansowych to będzie algorytm, który będzie z góry narzucał, bo na pewną dowolność nikt sobie nie pozwoli, a szczególnie w mundurówce.

**Radny Adam Ryzowski**

Stwierdził, że to jest system krajowy i stawianie takiej tezy, że powiat da nam mniej na dofinansowanie naszego OSP, bo on to ma w zadaniach. Komendant, który jest komendantem powiatowym straży pożarnej odpowiada za dyspozycję danych jednostek, które są w systemie krajowym. Tak stanowi prawo. Musi dać te pieniądze, bo jeżeli zakwestionuje mu kontrola państwowa niemobilność jednostki to mu wyrzucą do systemu krajowego. Tak to działa, także nie sugerujemy się tutaj, że pan komendant powiatowy powie, że da mniej na Marciszów, bo on musi je rozdysponować w sposób logiczny, ale to już jest jego sprawa. Natomiast jeżeli nie stać było radnego na mercedesa to jeździł syrenką, chociaż mu się nie podobała ale teraz zrobimy tak, że będziemy mieć wóz terenowy w powiecie a strażaków będziemy w spodenkach gimnastycznych wyprowadzać do pożaru. O tym pamiętajmy.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Poprosił radnego Ryzowskiego aby nie popadał w skrajność. To jest nowy rozdział środków. Dotychczas było zupełnie inaczej i PSP miało jakiś tam wpływ przez opinie, ale robiło to się w Wojewódzkim Zarządzie OSP. Dla Wójta to jak zrobią radni to jest ich decyzja a Wójt się dostosuje do tego i jeżeli radni podejmą decyzję, że nie to nie będzie szukał pieniędzy i odpowie zgodnie z pismem i nic ponadto. Nie szukajmy żadnych skrajności. O mobilności decyduje oczywiście PSP a nie decyduje o mobilności jakaś państwowa komisja.

**Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Żeby zamknąć dyskusję złożył wniosek o to czy otwieramy Wójtowi drogę do szukania ewentualnych środków na dofinansowanie tego wozu terenowego czy podtrzymujemy swoje stanowisko, że nie dofinansujemy wozu terenowego? Zapytał kto jest za tym, żeby dofinansować wóz terenowy?

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że jeszcze to nie będzie absolutnie pewne że dofinansujemy, bo może być sytuacja taka, że Wójt powie, że nie mamy z czego tych pieniędzy dać i w ogóle nie będzie dyskusji.

**Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Nawiązał do wypowiedzi Wójta i stwierdził, że jeżeli chodzi o realizację wszystkich uchwał Rada podejmując uchwałę decyduje, natomiast Wójt ma prawo, jeżeli jest ona nierealna lub niezgodna z przepisami, wstrzymać procedurę wykonania tej uchwały, ale musi Radę o tym poinformować.

Wiceprzewodniczący poprosił o podniesienie ręki radnych, którzy są za dofinansowaniem zakupu wozu terenowego straży powiatowej.

### **Wyniki głosowania:**

„za” – 1 głos / radny P. Gwóźdź/,

„przeciw” – 11 głosów, /radna J. Adamczyk, radna D. Wojtas, radny M. Frasunek, radny E. Orzechowski, radny D. Chęciński radny W. Wróblewski, radny A. Mitczak, radny K. Nowakowski, radny M. Wolak, radny J. Polański, radny A. Ryżowski/

„wstrzymuje się” – 2 głosy / radna M. Suhak – Ogłaza, radny M. Dzik/ / nieobecna radna Czesława Olejniczak/

Wiceprzewodniczący większością głosów stwierdził, że ułatwiliśmy pracę i jest jedno zadanie mniej, co nie znaczy że Wójt ma nie szukać środków, aby dofinansować naszą straż.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Zapoznał z korespondencją jaka wpłynęła do biura rady:

- pismo klubu radnych Nasza Gmina, informującego o wstąpieniu do klubu radnych radnego Władysława Wróblewskiego, /pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu/,

- zaproszenie do udziału w imprezie pn. „II Bieg Bobra 2016”, organizowanym w Nowogrodzie Bobrzańskim /zaproszenie stanowi załącznik nr 12 do protokołu/,

### **Radny Adam Ryżowski**

Poinformował zebranych, że w ostatnim czasie przeczytał artykuł w Regionalnym Tygodniku Informacyjnym i dlatego chciał zabrać dzisiaj głos. Przypomniał zebranych, że od miesiąca kwietnia tego roku dopomina się od władz gminy Marciszów o to, żeby przywrócić drogę gminną do stanu pierwotnego, która znajduje się w okolicach kolorowych jezior, gdzie bez zgody gminy, co radny ustalił, dokonano wysypania kamienia, po łepkach rozrzucono i do tej pory ten precedens trwa. Jakie radny uzyskał informacje to wszyscy radni wiedzą i wiedzą jakie było stanowisko Wójta. Radny odczytał swoją wypowiedź z ostatniej sesji, dotycząca jego wypowiedzi odnośnie drogi i powiedział, że jest zbulwersowany tym co się później stało. Od kwietnia nie może się doprosić w imieniu mieszkańca Wieściszowic o to, żeby nie zebrać kamień, bo to już ustaliliśmy, że trudno, stało się, kamień został rozsypany bez zgody gminy, pan wójt ustosunkował się do tego, że jak trzeba będzie to będziemy musieli wszędzie zbierać. Radny przyjął to do wiadomości do dzisiaj. Dalej jest tor enduro, trawa przerosła już ten kamień a kamień, który jest obok na działce jest do tej pory nierozsypany. Teraz to co radnych przeczytał w tym artykule zaskoczyło go o tyle, że sytuacja identyczna w Wieściszowicach z niewiadomych dla radnego powodów i działań pana Wójta nie jest rozstrzygnięta do dzisiaj, czyli trzy miesiące bez żadnego pisma czy upomnienia. Ten człowiek nie dostał nawet pisma o naprawienie drogi gminnej asfaltowej, którą załamał. Nic kompletnie. Natomiast w budynku pod 80 w Ciechanowicach w ciągu tygodnia sprawa załatwiona. Radny pyta czy są równi i równiejsi? W Wieściszowicach problem jest taki - rozsypał gościu kamień, obok mieszkańiec ma „Zacisze” - agroturystykę i spowodował ten gościu to, że żaden samochód nie wjedzie mu na teren, bo podniósł drogę o 30 cm. Gmina nie zareagowała, natomiast przy budynku 80 momentalnie, bo co? Bo inne są podmioty, bo inaczej się ludzi traktuje? Radny oczekuję wręcz załatwienia sprawy w Wieściszowicach w ciągu tygodnia tak jak zrobiono w budynku nr 80. Radny czyta odpowiedź na pismo do pani Celińskiej i znowu jest zdziwiony, bo to co pisze zaprzecza temu co jest w Wieściszowicach. Jedno nie współgra z drugim. W Wieściszowicach dopuszcza się do takich rzeczy a tu się wręcz wytyka, że to są błędy. Jeżeli tu pod osiemdziesiątką są błędy to prosi te błędy wytknąć w Wieściszowicach koło budynku nr 66 i wtedy będzie władza tej gminy działała zgodnie dla mieszkańców.

Radny przytoczył zapisy § 10 kodeksu radnego i powiedział, że ważne jest, że musimy tak działać, żeby nas mieszkańcy zapamiętali, że byli równo traktowani w tej gminie. Radnego nie interesują układy rodzinne, jakieś inne, towarzyskie. Jako radny zobowiązał się, że będzie reprezentował mieszkańców i musi ich reprezentować. Oni teraz patrzą radnemu w oczy

i pytają jak działa, skoro tam szybko załatwiono. Pytają radnego co zrobił w tej sprawie. Nic, bo głos radnego akurat był niewygodny żeby tą sprawę załatwić. Niestety są tacy radni, że mogą być niewygodni ale sprawy trzeba też załatwić i bardzo prosi o zajęcie się tym tematem. Jeżeli się w piśmie mówi, że to nie jest inicjatywa społeczna rozsypanie kamienia i zrobienie tej drogi a wcześniej radny od pana Wójta usłyszał „co mam tłumić inicjatywę społeczną” i to są słowa Wójta powiedziane na sesji czerwcowej. Radny wypowiedział się, że tak, karać go nie należy ale doprowadzić do takiego stanu, żeby to było użyteczne a widząc tą drogę koło budynku nr 80 to jest niebo a ziemia. Po tej drodze można chodzić, można było jeździć. Czy ona jest już zabrana bo oczywiście kary, bo oczywiście cuda niewidy, sprzęt gminy, terminy. To nie tak panie Wójcie się postępuje z mieszkańcami.

#### **Radny Julian Polański**

Powiedział, że też jest zszokowany odpowiedzią pana Wójta, bo nie tak dawno przerabialiśmy sprawę pana Mellera, który zbudował stałą budowlą drogę i dało się załatwić. Wyjaliśmy status drogi gminnej, żeby zadowolić darczyńcę naszego pałacu i to wystąpił pan Wójt i to dało się załatwić i to była zabudowa stała, bardzo piękna i też byliśmy za tym, żeby to uratować ale jakoś traktujemy wszystkich równo. Niedawno prosiliśmy pana Wójta na komisjach o załatwienie niektórych spraw. Mówi się o absencji chorobowej, że pracownicy nie mogą, bo nie ma ludzi a tutaj znajdzie się sprzęt, znajdują się ludzie, usuną.

#### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że nie ma nic do dodania. To są kompletnie odmienne trzy sprawy – pan Meller, Ciechanowice i Wieściszowice. Jeżeli państwo uważacie, że Wójt może wejść do radnego Polańskiego na teren, wysypać sobie coś tam, to Wójt uważa, że nie może. Po pierwsze pani Celińska tam nie mieszka. Po drugie pani Celińska użytkuje tam ogródek od 5 lat na terenie gminnym, jak okazało się w trakcie bez dzierżawy, bez wynajmu i po trzecie jest tam wspólnota, składająca się z kilkudziesięciu ludzi i to było na wniosek wspólnoty i to nie była droga, tylko od wieków jak istnieje świat tam był trawnik wejściowy do ogródków. W tej chwili geodeta dokona stosowych pomiarów, dokonamy ostatecznego podziału tych nieruchomości, inne tereny zostaną sprzedane bądź wydzierżawione i na tym się sprawa kończy. Technicznie wygląda to tak, że trawnik od wieków, który w swoim zasobie ma określoną ilość humusu został zniszczony poprzez wysypanie a następnie poprzez zabranie tej drogi. Co do tego czy można było tam chodzić czy nie można było, to pani kierownik była i doskonale wie, jak można było chodzić po tłuczniu, który wystaje. To jest absolutnie sprawa organu wykonawczego i Wójt nie chce mówić jakie są przesłanki jednej albo drugiej. Według oceny Wójta dyskusja tutaj nie ma sensu, bo jest to w trakcie procedury podziału szczegółowego z wytyczeniem i oznakowaniem tak, jak to pokazują mapy.

#### **Radny Julian Polański**

Zwrócił się do Wójta, że co do tłucznia to po prostu nie dano dokończyć pani Celińskiej tej drogi, bo miała ona zamiar utwardzić to i wysypać drobnym kamykiem drogę gminną jak nazwał pan Wójt, bo to mówimy o drodze gminnej.

#### **Radny Adam Ryzowski**

Podał sygnaturę pisma, podpisanego przez Zastępcę Wójta i po jego odczytaniu stwierdził, że musimy sobie jedno wyjaśnić. Czy to jest droga? Radny nie wie, bo tego pisma nie tworzył, czy tak jak pan Wójt mówi, czy jest to coś tam. Jeżeli jest to droga to radny chciałby wiedzieć numer tej drogi i czy jest ona w ewidencji drogi gminnej, bo jeżeli się wysyła do osoby zainteresowanej pismo, nakazujące usunięcie szkody należy wskazać dwa elementy – gdzie ta szkoda ma być usunięta i jaki przysługuje tryb odwołania od tej decyzji. Tutaj nie zrobiono tego i gdyby to na radnego trafiło to potraktowałby to jako bez skutkowe. Pan panie Wójcie mówi, że to są trzy inne rzeczy. Nie, to są te same rzeczy, bo rozmawiamy o wysypaniu kamienia na mienie gminy. Rozmawiamy o zamknięciu drogi gminnej bez zgody gminy, co przerabialiśmy pół roku temu lub więcej. O tych rzeczach rozmawiamy, o podejściu władz

gminy Marciszów do konkretnych przypadków drogowych - trzech. Jedno zostało załatwione, słusznie, dobrze zostało załatwione za zgodą mieszkańców. Nie było problemu, wyjaśnione, radni z Ciechanowic interweniowali i załatwione zostało po ludzku. Tu też oczekiwaliśmy, że będzie załatwione po ludzku i dla radnego co by Wójt nie powiedział, to potraktował te dwa przypadki różnie, chociaż elementy tego są takie same i radnego nie przekona nic innego.

#### **Radny Władysław Wróblewski**

Poinformował Wójta, że w poniedziałek mieliśmy Komisję Infrastruktury i objeżdżaliśmy po wszystkich wioskach i byliśmy tam na tym miejsc spornym. Jeżeli jest droga gminna to radny chciałby się zapytać, dlaczego na drodze gminnej są postawione komórki tych mieszkańców. Też jest to kuriozum. Jeżeli tak traktujemy jednego batem a drugiego uśmiechem to coś jest nie tak. Radny pozwolił wziąć sobie mapkę i jeżeli to jest droga gminna przebiegająca tutaj i na tej drodze jak to mówimy gminnej są postawione komóreczki jakieś tam to gdzie jest tu prawo, gdzie jest tu urząd . Mało tego, pojechaliśmy sobie komisją, pański brat wpadł tam na ten czas co akurat żeśmy byli i zachował się niestosownie wobec radnych, bo do pana Juliana Polańskiego zachował się jak chuligan z ulicy. Nie powinien się tak zachować. Zainteresowany tą sprawą powinien być pracownik gminy a nie pański brat, ewentualnie mieszkańcy, których to dotyczy lub przedstawiciel Urzędu Gminy. To co tu się robi w tym kraju to głowa boli. Pan panie Wójcie to toleruje co się robi i radny jest śmieciem, po prostu śmieciem, żeby ktoś byle kto przyszedł i ubliżał radnemu.

#### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Zapytał czy ktoś jeszcze chce pojeździć po nim to niech pojeździ teraz, bo widzi że zaczynają rodzinę mieszać. Brat tam mieszka, ponieważ ojciec ma 90 lat i jest sam. Po tej drodze nie mógł dojść. Prosi aby zastanowić się nad tym co się mówi, bo miesza się z błotem wszystko i wszystkich. To jest po pierwsze. Po drugie pani Celińska tam nie mieszka i pozwólcie sobie na swoim terenie to zrobić. Następna rzecz, podjęliście uchwałę o zaliczeniu w poczet dróg gminnych drogę, która tam jest dlatego, że ta droga jest jedyną możliwą dojazdową do straży i przebiega przez tory. To jest zwykła polna droga, to jest w nazewnictwie naszym potocznym i żeby straż czy kolej nie spłyciła tematu i kazała płacić mieszkańcom za przejazd przez ten teren to Wójt zaproponował zmiany, po to, że wtedy założą normalny przejazd. Wójt mówi o tej drodze w Ciechanowicach. Podobną drogą była droga użytkowana przez całe dziesięciolecie jak nie wieki w Ciechanowicach, na którą pan Meller dostał zgodę od Wójta i zamknijmy tą sprawę. Podobna droga tej samej kategorii, po której jeździli i być może jeżdżą a teraz już mniej – droga w Wieściszowicach. Tutaj przy sprzedaży mieszkań w budynku nr 80 podzielono tak żeby, że został wydzielony teren, nadany numer działki i to jest cała działka. To jest wszystko a państwo robicie z czegoś coś co absolutnie i z całym szacunkiem nie jest rolą radnych tylko organu wykonawczego. Wójt nie miesza się nikomu, chociaż mógłby powiedzieć, że na kolei zna się, bo pracował prawie 30 lat ale nikomu nie groził, tak jak niektórzy z państwa grozili zastępcy Wójta, czytaj Wójtowi. Wójt pyta o czym my rozmawiamy, nie wciągnie się w jakieś dyskusje i nie pozwoli się oskarżyć, bo nie ma żadnych podstaw. Po drugie prosi dać specjalistę od dróg, a jak radni nie wiedzą to Wójt prosi wejść przepisy jak się buduje drogi jakiegokolwiek i jak się je utwardza. Kto kiedykolwiek w humus wrzuca utwardzenie, tego nie ma. Dlatego jak się buduje fundamenty domu to się dokopuje do gruntu rodzimego pod odpowiednią głębokością a żeby nie było żadnych sytuacji związanych ze sprawą przemarzania i wtedy rozpoczyna się inwestycje i gdyby cokolwiek to i tak wszystko trzeba byłoby zacząć od podziału. Wójt od razu zaznaczył, że wspólnota ma tak dużo tego terenu, że postawienie jakiegokolwiek garażu czy komórki na terenie wspólnoty jest powyżej uszu możliwości. Wójt prosi tylko o jedną rzecz – nie mieszać i nie deptać w błoto jego rodziny, bo to zaczyna przechodzić nie tylko granice dobrego smaku ale jakiegokolwiek współpracy teraz i w przyszłości. Wójt chciałby już na tym zakończyć i prosi nie oskarżać go o coś, czego nie zrobił.

### **Radny Adam Ryzowski**

Odnosił się do wypowiedzi radnego Wróblewskiego i powiedział, że z tego co wie to stroną inicjatywną do tego konfliktu był Wójt brat a nie radny.

Ponadto poprosił o odpowiedź na dwa proste pytania dotyczące Wieściszowic. Skoro Wójt twierdzi, że jest fachowcem od budowy dróg to prosi powiedzieć dlaczego ten kamień leży w Wieściszowicach, skoro nie jest zrobione to o czym Wójt teraz powiedział, że nie jest zrobione zgodnie z wymogami drogi. Odpowiedz Wójta powinna być – tak, jest źle zrobiony. Drugie pytanie to to, czy prawdą jest panie Wójcie, że toleruje pan bezprawie? Zajęcie pasa drogi gminnej przez mieszkańca Wieściszowic bez zgody Urzędu Gminy, czyli prawnego właściciela tej drogi. Dwa proste pytania i dwie proste odpowiedzi i więcej nie dyskutujemy.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że trzeba jeszcze do tego dodać, że awantura powstała na skutek tego, że w związku z wysypianiem został odcięty dopływ szamba.

### **Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk**

Stwierdziła, że przysłuchuje się dyskusji i tutaj kwestia kamienia, czy ktoś wysypał czy nie jest chyba najmniej istotna. Uważa, że można pójść mieszkańcom oczywiście na rękę, pozwolić na jakąś inicjatywę, ale nie może być tak, że mieszkańcy sami wchodzi bez zgody czy nawet poinformowania Wójta, Urzędu o tym, że jakieś działania chcą podjąć i tylko to powinno stanowić tutaj kwestię sporną. Zarówno pan z Wieściszowic jak zarówno pani postąpili tak samo i uważa, że i jedna osoba i druga osoba powinna być przywołana do urzędu w celu albo dogadania się i jeśli państwo robicie, to proszę wyjaśnić na jakim etapie chcecie to zakończyć jeśli to nam ułatwi, jeśli chodzi o stronę gminną poprawienie danej drogi. Przecież my nie jesteśmy przeciw, żeby mieszkańcy chodzili po normalnych drogach a nie topili się w błocie. Tak było w przypadku pana z Wieściszowic. Przecież nie chodzi o to, żeby, jemu kłaść kłody pod nogi tylko żeby on zrozumiał, że nie można działać bez uzgodnień. Rozmawialiśmy z Wójtem ostatnio, że ten pan jaki i drugi pan posunęli się dalej. I tak będzie szło, ponieważ jeżeli nie zareagujemy na bezprawie to to będzie narastało i każdy będzie czuł się bezkarny, bo będzie uważał, że może robić co chce. Dalej stanęły bez uzgodnienia tablice w pasie drogowym. Tablice informacyjne, dotyczące parkingów. Rośnie las tablic i Przewodnicząca wie, że Wójt już zadziałał, więc tak samo jak była reakcja na tablice tak samo trzeba było tutaj tego pana przywołać do porządku, żeby od razu pofatygował się, uzgodnił, podjął jakieś decyzje wspólnie z Wójtem odnośnie zakończenia budowy tej drogi, bo na tym etapie jak jest dziś to nie jest droga, która może służyć innym ludziom.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Poinformował, że tam już poszło pismo miesiąc temu do tego pana. Natomiast dziwi Wójta jedno. Pani Przewodnicząca wspomniała o tym lesie tablic bez zgody gminy założonych i o dziwo pan Adam nigdy nie wystąpił, żeby Wójt zrobił z tym porządek. Nigdy, dlaczego? Pytanie jest zasadnicze, włącznie z kamerami założonymi przy drodze gminnej, nie mającej zgody gminy. Też pan jako sołtys, radny nigdy nie zwrócił się z tym pytaniem, więc mówienie o równych i równiejszych no to trzeba zacząć od siebie. Wójt powtórzył, że to jest zupełnie odrębna sprawa. Wokół drogi w Wieściszowicach jest jeden dom, łąki, pola i domniemuje, że przez całe dziesięciolecia rolnicy orali, wywozili kamienie i utwardzali tą drogę. Ta droga była tam od dziesięcioleci, jeśli nie od wieków. Tutaj to nic innego jak zwykły trawnik, na którym dokonano podziału przy sprzedaży mieszkań. Stąd decyzja Wójta była taka i geodeta ma dokonać wszelkich pomiarów i decyzje zapadną w momencie, kiedy będzie. Zasadniczą różnicą jest to, że drugą stroną niejako graniczącą z tą nieruchomością jest tutaj obecnie wspólnota, w której mamy tylko około 5,6 % udziału jako gmina. Reszta to jest sprawa wspólnoty i takie rzeczy należało zacząć od wspólnoty, a następnie od gminy. Wójt prosi, aby nie namawiać go na dalsze tłumaczenia bo tu naprawdę nie ma co tłumaczyć.

### **Radny Adam Ryzowski**

Odpowiedział Wójtowi, że nie zajął stanowiska jako radny odnośnie tych tablic parkingowych ponieważ uważa, że tablice te wiszą nie na mieniu gminy tylko na mieniu TAURONU, bo na słupach elektrycznych i nie jest do końca przekonany czy słupy są akurat w pasie grogi gminnej. Tu by radny dyskutował dlatego, że w rozmowie kiedyś kiedyś zastanawialiśmy się nad rowem, który leci od budynku pierwszego – pani Markowskiej do pani Szarek. Tam trzeba było zakryć ten niebezpieczny rów, i wtedy Wójt stwierdził, że jest to teren Nadleśnictwa. Radny tam był i oglądał te tablice i w związku z tym jego stanowisko jest, że jeżeli miałyby się zwrócić to do Tauronu i do Nadleśnictwa, bo jedna z tablic wisi w tej chwili na drzewie, które należy do Nadleśnictwa. Dlatego tylko się tą sprawą nie zajmował i może się mylić i to jest w pasie drogowym. Pyta czy jest takowa mapa w gminie, żeby stwierdzić jak ta droga przebiega, bo sądzi że może jej nie być, dlatego się nie ustosunkował i to jest to osobny temat. Uważa, że tutaj Tauron i Nadleśnictwo powinni swoje egzekwować odnośnie tych tablic a jedna z tablic jest na terenie prywatnym na posesji nr 54 to zgodnie z tym, co Wójt głosi i mówi to wara nam do tego, bo jest to na terenie prywatnym. Tak się stało, jak się stało.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział do radnego Ryzowskiego że od 1990 roku pracujemy w samorządzie i poprosił żeby nie udawał, że nie wie co i gdzie. Przecież żeby Wójt to udowodnił to musi zlecić geodezji i to będzie kosztowało 2-3 000,00 zł, Jeśli będzie trzeba to to zrobimy, tylko wtedy koszty poniesie ktoś, bo zdjęcia mamy i wiemy, kto stawiał te tablice. Natomiast nie ma takiej możliwości żebyśmy wszystko mieli, bo to są ciężkie miliony na to, żeby każdą drogę w kontekście nowych podziałów, jakie teraz nastąpiły. Na osiedlu należałoby przestawiać budynki, bo nie spełniają wymogów budowlanych, kiedy wszystko było robione zgodnie z prawem. Nie mówmy o takich rzeczach, natomiast jak znajdzie taka potrzeba to Wójt to zrobi, natomiast w myśl zasadny Wójt nie chce utrudniać ludziom działalności ale równo traktować wszystkich. Nie, że jednego ma wykończyć i „zabić”, bo on źle działa według pewnych określonych ludzi a drugi działa pięknie to Wójt musi mu pomóc. Nie wolno tego robić i w związku z tym Wójt rozpatruje i wyśle pismo, żeby usunąć z pasa drogowego i niechże ten, który postawił udokumentuje gminie ten pas drogowy. Bo my jak będzie trzeba to udokumentujemy, ale z pełnymi tego konsekwencjami. Nawet duża część drogi gminnej biegnie po terenie leśnym i odnośnie proponowanych zatoczek to Wójt sprawdził z panią kierownik i tam jest część w lesie. Wójt wystąpił do Nadleśnictwa i oczywiście dostał odmowę, że absolutnie nie wyrażają zgody na dalsze zabieranie części lasów na cele nieleśne.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, nie będzie nigdy żadnych pretensji o to, jeżeli zasady stosowane, przyjęte przez władzę – czy przez Radę czy przez Urząd Gminy będą jednoznaczne i takie same w stosunku do wszystkich. To nie jest dobre dla obrazu władzy w Urzędzie Gminy i dla radnych. Starajmy się konflikty nie tuszować, ale załatwiać, tonować a nie skalować. Trzeba do innych zdarzeń reagować podobnie a wchodzenie na nie swój grunt musi być z informacją właściciela. Można popełnić błąd ale nie można się tłumaczyć, że nie wiedziałem. Nieznajomość prawa szkodzi, dlatego tutaj ta kwestia a później jednakowego traktowania. Wiceprzewodniczący myśli, że w tej chwili pisma do pana z Wieściszowic też pójdą i sprawa też zostanie w szybkim tempie załatwiona, bo to jest w interesie nas wszystkich, szczególnie Wójta, żeby nie było takiej dyskusji. Taka dyskusja wynika i każdy później szuka podtekstów a ich nie ma bo staramy się wszyscy pracować dla dobra mieszkańców. Prosi, aby sprawy starać się załatwiać w przynajmniej taki sam sposób, żeby nie było problemów.

Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów zapytał czy pani Celińska chce zabrać głos w tej sprawie? Poinformował, że po zabraniu głosu przez panią Celińską zamyka dyskusję.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Zabrał głos i zapytał radnych skoro zadają mu pytania czy uważają, że niebędącym w żaden sposób zainteresowanym można wejść nie tylko na teren gminy lub czykolwiek inny i rozporządzać tym terenem w sposób dowolny, równocześnie go niszczyć. Wójt poprosił radnych jeżeli potrafią odpowiedzieć, to żeby odpowiedzieli, bo odpowiedź na pytanie zna. Wójt nie chciałby dalej dyskutować na ten temat ale to pytanie musiał zadać.

### **Ewa Celińska mieszkanka Ciechanowic**

Powiedziała, że tak się składa że też pochodzi i jest rodowitą Ciechanowiczką i tak samo wychowała się z Wójtem w tym samym bloku. Na dzień dzisiejszy jej córka ma tam mieszkanie. Następny konflikt wyszedł ze wspólnotą. Pan Wójt kiedyś z nami walczył, odmawiał wnieki wybicia. Na dzień dzisiejszy wspólnota postąpiła następnym krokiem.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Poprosił o meritum sprawy i powiedział, że interesuje nas w tej chwili kwestia drogi.

### **Ewa Celińska mieszkanka Ciechanowic**

Kontynuowała poprzednią wypowiedź i zwróciła się do Wójta że pech chciał, że nowa inwestycja i nowe problemy. Przez przypadek dowiedzieliśmy się, że to jest droga gminna. Gdybyśmy wiedzieli wiemy jak mamy na to reagować, bo po prostu znamy przepisy, uchwały i artykuły. Pech chciał, że po prostu z chwilą podjęcia zgłoszenia do starostwa dowiedzieliśmy się, że to jest droga gminna. Córka była, chciała się z panem dogadać ale pan po prostu nas negatywnie potraktował i kazał natychmiastowo usunąć kamień z drogi gminnej. Więcej nie ma pytań i prosi, aby ją zrozumieć, bo jest ofiarą, bo gdyby wiedziała to pierwszy krok to by była gmina. Na dzień dzisiejszy stanie tam na miejscu wspólnoty Ciechanowice garaż na miejscu córki. Jest jej pełnomocnikiem, dlatego gdy jej nie ma w kraju reprezentuje ją. Ma konflikt z sąsiadami, dlatego że po prostu lubią nam świętwa wykonywać gdy nas nie ma. Jest to niemiłe, bo nie równo ani wspólnota nas nie traktuje ani gmina Marciszów. Nasylają na nas policje, weterynarzy. Nic nam nie wolno tam robić, nie wolno nam się swobodnie poruszać.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

przypomniał o meritum sprawy.

### **Ewa Celińska mieszkanka Ciechanowic**

Powiedziała, że ma prawo zabrać głos.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Powiedział, że oczywiście, ale w temacie

### **Ewa Celińska mieszkanka Ciechanowic**

Powiedziała, że na dzień dzisiejszy na miejscu ogródka Oli, gdzie ma dzierżawę ogródka od gminy będzie garaż. Pyta jak Wójt Gminy Marciszów rozwiąże ten problem, jak samochód będzie jechał po okleinach. Chcieliśmy to utwardzić. Zabezpieczenie konfliktu znów ze wspólnotą, bo jeżeli samochód będzie jechał znów po tej drodze to będą okleiny i następny będzie problem. Czyli na dzień dzisiejszy chcieliśmy po prostu to utwardzić. Wiadomo, jeżeli samochód przejeżdża będą opady na okrągło śniegu, deszczu to co będzie z tym problemem? Następny problem?

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

W związku z tym, że też ma wspólnotę poradził, aby jeżeli chcą na terenie przynależnym do wspólnoty zrobić jakąś inwestycję to trzeba na zebraniu wspólnoty uzyskać aprobatę wspólnoty i po aprobacie jeżeli jest to teren należący do innego właściciela niż wspólnota np. gminy to trzeba z gminą rozmawiać.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że padły tutaj oskarżenia o jakiejś policji i prosi nie mieszać gminy do wspólnoty. Według oceny Wójta ta wspólnota jest chyba jedną z „najgorszych” na terenie gminy Marciszów. Współżycie tam jakby kompletnie nie istnieje. Prosi nie informować



nieprawdźwiwie radnych, że gmina wysyła policję. Wójt życzy jak najlepiej, żeby ci mieszkańcy tam współżyli, natomiast gdybyśmy tu zaprosili kolejnych mieszkańców wspólnoty to byśmy mieli jeden wielki kocioł oskarżeń. Ale też nie możemy zabronić jak ta wspólnota przyjdzie na następne posiedzenie, czytając protokół z dzisiejszego posiedzenia sesji. Prosi nie mieszać, gmina ma dwa lokale co daje około 5%. Nawiasem mówiąc jeden z nich nie płaci w ogóle i drugi też nie płaci i Wójt szuka możliwości jak zrobić, żeby się tego całego gmina pozbyła włącznie z tą częścią. Dlatego dzielimy, żeby się pozbyć tego, ale nigdy gmina nie będzie ingerowała w zarządzanie wspólnotą z wyjątkiem tego, do czego mamy prawo, czyli mamy udział i jak jest remont wspólny musimy o tym wiedzieć, musimy się na ten temat wypowiedzieć i wcześniej czy później zabezpieczyć jakieś środki. Ale jak zabezpieczać środki jak udziałowcy, mieszkający w mieszkaniach komunalnych gminy mają po kilka jak nie kilkanaście tysięcy zadłużenia i nic sobie z tego nie robią. Wójtowi chodzi o to, że gmina oprócz możliwości zamknięcia wody i odbioru ścieków nie może dalej ingerować, ponieważ mecenas zgłasza do sądu, komornicy nie mają z czego ściągnąć i koło się zamyka. Nie ingerujemy w żadnym przypadku we wspólnotę i tym bardziej nie wolno podawać informacji o jakiejś policji. Policję to sobie mieszkańcy sami nawzajem ściągają na okrągło.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Zamknął dyskusję na ten temat.

### **Józef Żukrowski sołtys wsi Nagórnik**

Podziękował Wójtowi i radnym w imieniu swoim, mieszkańców Nagórnika i użytkowników drogi za pomoc w dofinansowaniu drogi w Nagórniku oraz przedstawił informację o planach remontu tej drogi.

### **Radna Danuta Wojtas**

Poinformowała, że z uwagi na zaistniały incydent, który miał miejsce na ostatniej Komisji Rewizyjnej – bardzo nieprzyjemny incydent, składa rezygnację z członka Komisji Rewizyjnej. Stosowne pismo w tej sprawie złoży do biura rady.

### **Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk**

Poinformowała, że też uczestniczyła w tej komisji. Prowadził ją w zastępstwie pani przewodniczącej pan Orzechowski, kierował pracami tej komisji i faktycznie w czasie tej komisji był obecny również pan sołtys i w związku z tym zaistniały tutaj pewne zgrzyty. W tej chwili jako Przewodnicząca Rady poinformowała, że na Komisji Rewizyjnej mają prawo być osoby zaproszone lub te, których dotyczy sprawa, którą komisja omawia. Również pan Wójt w momencie, kiedy jest zaproszony przez przewodniczącego komisji. Nie chciałyby, aby tego rodzaju historie miały miejsce również na pozostałych komisjach Są osoby zaproszone, te które przewodniczący danej komisji zaprasza i nie ma publiczności, co może być w przypadku sesji.

Przewodnicząca przypomina zasady i prosi radną Danutę Wojtas, aby nie decydowała się na taki krok, ponieważ sytuacja być może była tutaj niejasna do końca. Być może komuś się tutaj zdawało, że ma prawo głosu, że może przebywać. Prosi, aby doszło do przeprosin jeżeli zostało to zrobione nie tak jak trzeba, jeżeli uchybiono. Na przyszłość prosi, aby takich sytuacji nie było i wtedy będziemy rozmawiali o faktach a nie będzie dochodziło do sytuacji takiej, że ktoś komuś udowadnia, że ma prywatną świetlicę i co radnemu z Sędziszawia do świetlicy w Marciszowie. Niestety przykro o tym mówić, ale tak było. Jesteśmy radnymi całej gminy a nie tylko miejscowości, które nas wybrały i w związku z tym radna miała prawo również zainteresować się rozwiązaniami, jakie będą zastosowane w Domu Kultury w Marciszowie, w przypadku wrzucenia tam biblioteki.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk zwróciła się do sołtysa Adama Chronowskiego że myśli, że załatwi tą sprawę tak, żeby było dobrze, żeby radna Danuta Wojtas poczuła się lepiej, bo ma prawo tak się poczuć.

**Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Na poparcie słów Przewodniczącej odczytał zapisy § 56 Statutu Gminy Marciszów i prosi aby przestrzegać to, co powiedziała Przewodnicząca.

**Tomasz Wernicki sołtys wsi Pustelnik**

Poinformował, że 4 września jest bieg Pustelnika o godzinie 12.00 i zaprosił wszystkich chętnych do udziału.

**Radny Władysław Wróblewski**

Podziękował radnym za zagłosowanie za dotacją 50 000,00 zł i pracownikom Urzędu Gminy oraz radnej powiatowej za załatwienie przekopu przez drogę przed położeniem nowego dywanu.

**Radny Adam Ryżowski**

Nawiązał do zatoczek o których wspomniał Wójt i poprosił Wójta o ksero tego pisma co dostał, bo ma troszeczkę inne informacje.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że nie pamięta czy to było pismo czy to była rozmowa bezpośrednia.

**Radny Adam Ryżowski**

Wyjaśnił, że to było pismo do wiadomości leśniczego z Wieściszowic i żeby znowu nie stwarzać konfliktu to radny chciałby dostać ksero tego pisma, które Wójt otrzymał, bo ma informację, że oni są skłonni podjąć rozmowy na temat jak ten problem rozwiązać. Ma taka informację i woli mieć to pismo które ma Wójt, bo może się mylić.

Prosi również o spowodowanie, żeby Urząd Gminy wystąpił z pismem, odnośnie opłaty za śmieci z parkingu nr 1 i podstawienie toi – toi z uwagi na to, że ten pan prowadzi działalność gospodarczą i jeden pomiot funkcjonujący tam robi opłaty, ma umowę z gminą na wywóz śmieci, drugi nie ma w ogóle i są sytuacje, że ponoć ten z dołu podrzuca te śmieci temu z góry a do dzisiaj nie ma umowy zawartej z gminą. Jeżeli mamy traktować podmioty tam działające na równi to prosiłby o zawarcie umowy z tym panem na wywóz tych śmieci z parkingu i podstawienie toi toi, bo tam praktycznie na tym terenie nie ma żadnej toalety. To wynika z pewnych przepisów.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Odpowiedział, że na pewno sprawa z panem nadleśniczym była uzgodniona i stwierdził jednoznacznie, że na pewno nie wyrazi zgody na kolejne poszerzanie. To była osobista rozmowa z nadleśniczym Gajdą. Natomiast co do działalności prawdopodobnie nie ma przepisów, żeby Wójt mógł zmusić przedsiębiorcę do postawienia toi toi. To nie jest parking, tylko teren, na którym okresowo stoją samochody. Natomiast co do śmieci Wójt zapyta panią Tokarską. Wójt powtórzył, że nie możemy ingerować w prywatną własność w takim kontekście, natomiast nie wie i prawdopodobnie nie może zmusić nikogo do postawienia toi toi, ponieważ ci ludzie stawiają samochody i idą do góry.

**Radny Adam Ryżowski**

stwierdził, że problem polega na tym, że jeżeli gmina zdecydowała się w pewnym okresie czasu wysłać do każdego mieszkańca, który ma swoje szambo, żeby udokumentował gdzie odprowadza szambo to radny nie rozumie dlaczego nie ma być toi-toi w tej samej miejscowości gdzie mieszkaniec, który mieszka musi udokumentować, że ma szambo i gdzie wywozi a osoba prowadzi parking nie musi udokumentować gdzie ludzie chodzą się załatwiać. Dla radnego to jest niezrozumiałe.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Stwierdził, że to jest zupełnie co innego, mieszkaniec zamieszkały na stałe a przyjeżdżający z drugiego końca Polski zostawi na dwie godziny samochód. Wójt nie chce przesądzać, może zapytać w razie działalności na temat śmieci.

**Radny Adam Ryżowski**

Powiedział, że tylko dał propozycję, jak tego to trzeba zgłosić do sanepidu i zobaczymy jak sanepid podejdzie do tego.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

zauważył, że w Kamiennej Górze opłaty wprowadzili na parkingach i zapytał czy w związku z tym toalety tam muszą być?

**Radny Edmund Orzechowski**

Zaprosił na I Jarmark nad Świdną, który odbędzie się 10 września 2016 roku w Świdniku o godzinie 12.00.

**Radny Dawid Chęciński**

Zawrócił się do Wójta z propozycją rozpatrzenia możliwości zamontowania monitoringu w okolicy dworca i placu zabaw oraz w okolicy Domu Kultury i placu zabaw z uwagi na zdewastowane place i koszty ich naprawy.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Poinformował, że zebrał już wstępne wyliczenia na temat kamer na Dworcowej na rondzie, żeby łąpał całe skrzyżowanie na Pocztovej. Druga w okolicach Domu Kultury i trzecia na krzyżówce na Bolków. Przy czym jest problem, bo po drugiej stronie Domu Kultury powstanie Pumptrack i wynika, że należałoby postawić dwie kamery i cały koszt czterech kamer byłby około 15 – 18 000,00 zł.

**Józef Szoldrowski sołtys wsi Sędziszów**

Zaproponował, aby przybić czerwoną pieczęć Wójta na ogłoszeniach, które mają przywiesić na tablicach ogłoszeń sołtysi, bo to nie skutkuje i mieszkańcy lekceważą takie ogłoszenia.

**Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że jeżeli mieszkańcy nie będą segregować to podniesiemy cenę za wywóz śmieci.

**Józef Szoldrowski sołtys wsi Sędziszów**

Poprosił, aby komisja, która będzie na wyjeździe przejechała się po wsi Sędziszów, bo zgłosiłby te drogi gminne, które są zagospodarowane nielegalnie np. ogrodzenie, komórki. Prosiłby żeby gmina interweniowała, bo mieszkańcy jedni drugim przeszkadzają.

**Radny Dawid Chęciński**

Poprosił o interwencję radnych powiatowych w sprawie mostku na ulicy Spółdzielczej w Marciszowie i zapadniętej ziemi koło tego mostku.

**Damian Wójcik – Radny Powiatu Kamiennogórskiego,**

Odpowiedział, że tam problem jest kilkuwarstwowy. Po interwencji pracowników właściciela, na którym znajduje się ten most próbowaliśmy odbudować te przyczółki. Z tego co wiemy pani naczelnik czeka na właściciela, podobno zostanie tam wstawiona rura osiemsetka i tak ta sprawa zostanie rozwiązana.

**Radny Adam Ryżowski**

Zwrócił się do radnego powiatowego, że ekipa pracowników Starostwa Powiatowego przeszła całą drogą i radny nie wie kto to odbierał, ale dziury które oni twierdzą, że oni tym innym urządzeniem zalepią to nijak się radnemu mieszczą. Zostawili to i połatali. Droga do Wieściszowic jest skandalicznie zrobiona. To jest mało powiedziane. To jest obraz nędzy i rozpaczy. Jeżeli tak mają być wydatkowane pieniądze Starostwa Powiatowego to Starostwo co roku będzie zwracać się o dofinansowanie którejś drogi, bo nigdy nie będą mieli tych pieniędzy. To co można było jednym ciurkiem zrobić będą trzy razy robić, ale widocznie taka technologia jest. Prosi zwrócić na to uwagę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk**

Zgłosiła, że Pod zegarem tam są takie muldy, że jak jadą kierowcy, którzy nie wiedzą, że tam jest taka pułapka to wyrzuca ich jak ze skoczni. To jest ważna sprawa i trzeba to załatwić jak najszybciej.

### **Damian Wójcik – Radny Powiatu Kamiennogórskiego**

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o te muldy to już kilka dobrych lat walczymy o wyrównanie tego miejsca. Radny wielokrotnie interweniował w tej sprawie. Jest problem z kadrą specjalistów, którzy wykonują te prace bo są to pracownicy interwencyjni i faktycznie nieprzeszkoleni i są puszczani w teren. Ta droga nie wygląda za dobrze, mamy teraz problemy ze sprzętem. Paczer nie działa, to co było wykonywane recyklerem tak wygląda a nie inaczej i radny nie jest w stanie przekazać informacji, kiedy dokończone zostaną prace na drogach powiatowych na terenie gminy. Podejrzewa, że we wrześniu. Jest drobny problem w wydziale inwestycji, ale pani naczelnik obiecała, że przejedzie się osobiście najprawdopodobniej jeszcze w tym tygodniu. Radny zaprosił ją do Wieściszowic, aby zobaczyła wyniki prac.

### **Radny Edmund Orzechowski**

Zapytał czy pani naczelnik również widziała drogę w Świdniku, którą remontował powiat, bo jeżeli mówimy o wyszkoleniu pracowników, to mówimy o tych pracujących bardzo prostymi narzędziami. Ale ktoś, kto pracuje koparką miał usunąć z poboczy warstwę tego błota, które hamowało swobodny przepływ wody. Usunięto tam gdzie jest wyżej a pozostawiono tam gdzie jest niżej, gdzie woda powinna spływać. Dziury gdzie są trzy załatane, jedna dwie pozostawione. Tak samo duże, głębokie koło siebie.

### **Damian Wójcik – Radny Powiatu Kamiennogórskiego**

Odpowiedział, że przekaze te uwagi.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

W imieniu wszystkich bawiących się na festynie rodzinnym w Ciechanowicach podziękował pracownikom Urzędu Gminy oraz wszystkim, którzy pomogli przy organizacji imprezy.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

W kontekście podziału funduszy sołeckich poinformował, że na skutek 500 plus zmniejszyły się dochody a tym samym zwiększa się odpis sołecki. Prosi o zaplanowanie w tych podziałach na obsługę festynów i też na koszenie tam, gdzie się nie da skosić.

Wójt nawiązał do podziękowań radnego Wolaka i powiedział, że nie wyobraża sobie kolejnej skargi pracowników obsługujących festyn, którzy zostali wyzwania przez pana sołtysa od takich czy innych, że łaski nie robią, po to są. Taką skargę Wójt otrzymał i na razie nie będzie mówił szczegółów. Jest to w ogóle nieprawdopodobne, bo gmina daje pieniądze na fundusz sołecki za zgodą Rady, za zgodą Wójta. Wójt dostaje wykaz na rozłożenie sprzętu itp.. Dopracowaliśmy się systemu, że pracownicy pomagają, bo to trwa znacznie szybciej zarówno w przypadku złożenia jak i po festynie rozłożenia. Tak naprawdę to są środki, które już zawarte są w budżecie sołeckim a podatki zmniejszamy, co spowoduje mniejszy napływ a zwiększone wydatki na fundusz sołecki. Dlatego jeżeli już mamy tą formę współpracy to wzajemnie po to, żeby można było po festynie podziękować pracownikom Urzędu za to, że dobra ta współpraca była. Wójt nie wyobraża sobie tak bezwzględnego traktowania i nieszanowania pracowników, bez względu czy jest to pracownik fizyczny czy umysłowy. Każdy wymaga szacunku, tym bardziej że pracuje dla dobra danej wsi. Co prawda płacimy im za to, ale to nie znaczy że można nimi poniewierać.

### **Radny Edmund Orzechowski**

Powiedział, że uważa że ten temat powinniśmy rozwiązać do końca, bo w tej chwili wszyscy jako organizatorzy czujemy się, że to działa się u nas a w Świdniku radny nie widział, żeby pracownik gminy był traktowany w jakiś niewłaściwy sposób. Jesteśmy tutaj, powiedzmy gdzie, bo wszyscy, którzy organizujemy czujemy się, że to mogło być u nas a ewentualnie o czymś nie wiemy.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Powiedział, że taka sytuacja była w Sędziszawiu

### **Józef Szoldrowski sołtys wsi Sędziszów**

Powiedział, że to jest wyssane z palca i tego nie powiedział.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

stwierdził, że jeżeli zaistniała taka sprawa zgodnie z życzeniem i wolą Rady proponuje, aby panowie spotkali się z tymi osobami, które to mówią i wyjaśnili sobie sprawę i prosi, aby na następnej sesji powiedzieć kto miał racje.

### **Józef Szoldrowski sołtys wsi Sędzislaw**

Powiedział od swojej strony, że pan, który zarządza nimi zadzwonił do sołtysa z pytaniem czy będą dwie osoby. Sołtys ustalił, że będą, przyszedł osobiście i poprosił kolegę i nic takiego nie powiedział a po drugie uważał, z boku patrzą, że byli zbędni tam. Podawać śrubki jeden drugiemu, trzeciemu. Sołtys nie powiedział takich rzeczy, że od tego jesteście. To raz, a po drugie jak już jesteśmy w tym temacie to ci panowie więcej mają do powiedzenia jak wy państwo rządzicie w gminie. Oni więcej mają do powiedzenia bo to, bo tamto. Ciągłe im się coś nie podoba. Sołtys przyszedł i pomógł z dobrej woli i nie powiedział, że kazali wam, tylko ma zgłoszone a pan Wójt wyraził zgodę. Tak samo jest teraz gadka na temat alejki. Jeden z panów – pan Jacek Popardowski, mówi – macie kostki, zakładacie. Takie oddzywki są. Sołtys tak patrzy i mówi, że przecież pan Wójt kazał z funduszu sołeckiego przeznaczyć pieniądze na zakup materiału. Macie zakładajcie- taka oddzywka jest i jeszcze krzyczy do sołtysa i niestosownie zachował się do jego osoby. Sołtys powtórzył, że na pewno takich rzeczy nie powiedział i prosi, aby to udowodnić.

### **Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marciszów**

Poinformował, że chciałby aby sprawa się wyjaśniła, że to było przejęzyczenie i żeby takich rzeczy nie było. Na razie nie wiemy jak było i to jest do wyjaśnienia.

### **Wójt Gminy Marciszów Stefan Zawierucha**

Stwierdził, że na razie słyszeliście państwo krzyk pana Józka a nie pana Popardowskiego. Sprawa jest absolutnie pewna, ale Wójt nie ma zamiaru się spotykać a jeżeli już to pan sołtys niech się spotka z ludźmi, którzy tam byli. Wójt musi bronić pracowników, którzy tak zostali potraktowani i nie zamierza brać udziału w jakiś dochodzeniach prokuratorskich, a może sądowych, bo to nie na tym polega. Ta sprawa wymaga normalnej, ludzkiej współpracy i nic ponadto.

### **Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk**

Powiedział, że ponieważ obiecała spotkanie integracyjne po dzisiejszej sesji na jeziorkach, ale warunkiem było wyrażenie takiej woli, a ponieważ takiej woli ze strony radnych nie było, ale jeśli radni będą mieli ochotę się spotkać to Przewodnicząca jest otwarta na propozycje i przygotowuje takie spotkanie.

Na zakończenie obrad Przewodnicząca Rady podziękowała radnemu Wolakowi za zastępstwo i poprosiła o zgłaszanie się na spotkanie integracyjne.

### **Ad.14.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Gminy o godzinie 13.30 dokonała jej zamknięcia.

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy Biuro Rady Gminy.

Protokołowała  
Anna Płaszczyńska  
Insp. ds. Rady Gminy  
i przygotowywania  
wniosków unijnych

Przewodniczący Rady Gminy  
Jadwiga Adamczyk