

PROTOKÓŁ Nr XI/15
nieplanowanej sesji Rady Gminy Marciszów
odbytej w dniu 3 lipca 2015 roku
w siedzibie Urzędu Gminy w Marciszowie

Początek obrad godz. 9.00 zakończenie godz.10.15.

Obecnych na sali obrad 11 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. (nieobecni: radna Czesława Olejniczak, radna Marta Suhak – Ogłaza, radny Marcin Frasunek, radny Dawid Chęciński).

W obradach sesji uczestniczyli:
Wójt Gminy Stefan Zawierucha,

Obrady były nagrywane na dyktafon.

Ad. 1 i 2

Jadwiga Adamczyk Przewodnicząca Rady Gminy Marciszów dokonała otwarcia obrad sesji i przywitała uczestników.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła quorum, lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu

Porządek obrad sesji:

- 1/ Otwarcie obrad.
- 2/ Stwierdzenie quorum.
- 3/ Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ zgłoszenia przedstawiciela Gminy Marciszów jako kandydata do Rady Nadzorczej spółki pod nazwą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” sp. z o.o. w Lubawce

b/ pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej

- 4/ Zakończenie obrad sesji.

Radny Adam Ryzowski

Poprosił o przestrzeganie zasad i zapytał na jakiej podstawie zwołana jest dzisiejsza sesja?

Przewodnicząca Rady Jadwiga Adamczyk

Wyjaśniła, że jest to sesja dodatkowa.

Zapytała radnych czy mają uwagi odnośnie tych projektów uchwał?

Radny Andrzej Mitzak

Uważa, że punkt z tą drogą trzeba ściągnąć i dalej będziemy rozmawiać na komisjach i wyjaśniać. Trzeba się spotkać się z mieszkańcami.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Adamczyk

Zaproponowała, aby w tej chwili zająć się projektem pierwszym uchwały.

Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Powiedział, że jest wniosek radnego Mitzaka o zdjęcie punktu z porządku obrad i należy go przegłosować.

Radny Edmund Orzechowski

Zapytał, czy pozbawienie tej drogi statusu jako drogi gminnej zmieni też status tych mieszkańców, którzy są przy tej drodze ?

Wójt Gminy Marciszów

Wyjaśnił, że nie zmienia to w żadnym wypadku, bo ta droga z jednej i drugiej strony jest ślepa. 704 jest dojazdem do budynku 21 i to jest koniec. Z drugiej strony 707/2 i 707/1 jest przedmiotem późniejszej sprzedaży a 707/2 jest tylko fragmentem, który ma tylko kilka metrów długości.

Radny Edmund Orzechowski

Zapytał, czy gmina będzie dbała o stan tej drogi po pozbawieniu jej statusu drogi gminnej?

Wójt Gminy Marciszów

Odpowiedział, że oczywiście, bo ta droga pozostanie drogą gminną i to jest naturalne. Ani tam gmina nigdy nic nie robiła przy tej drodze, jeżeli już to pan Meller. Ten fragment krótszy to zwykła zarośnięta, kamienista droga, nikt nigdy na tej drodze nic nie robił.

Radny Piotr Gwóźdź

Powiedział, że dziwi się bo byliśmy w terenie i wiemy jak to naprawdę wygląda. Pozbawiamy coś czego nie ma dzisiaj. Radny był w terenie i dojazd do budynku 21 jest asfaltowy a działka 707/1 jest zarośnięta.

Radny Andrzej Mitzak

Zauważył, że droga jest potrzebna nawet ze względów pożarowych, pozbawia się je mieszkańców budynku 21 .

Radny Piotr Gwóźdź

Odpowiedział, że nie do końca tak, że był na miejscu i rozmawiał z mieszkańcami, którzy wiedzą, że jest możliwość otwarcia bramy na wypadek powodzi czy pożaru i, że jak była powódź to faktycznie tak trzeba było zrobić.

Radny Andrzej Mitzak

Odpowiedział, że mieszkańcy chcą mieć to na piśmie, że tak będzie.

Wójt Gminy Marciszów

prosi, aby nie mówić o żadnych pożarach. Brał udział w pożarze, kiedy palił się ten budynek i taki stan był dokładnie jak teraz i nic się nie wydarzyło innego. Podjechała jedna i druga straż, gasili, więc nie mówmy o jakiś pożarach. Ponadto jest obowiązek wynikający z ustawy, że gdyby coś takiego się wydarzyło, to bramę można najnormalniej na świecie na zderzak rozwalić i z tego tytułu nie ma żadnych konsekwencji.

Wójt powtórzył po raz kolejny, że nie została droga sprzedana. Robi się to po to, z całą procedura trwa czyli: Wojewoda 30 dni na podjęcie uchwały, następnie opublikowanie w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego itd. Później podjęcie uchwały o sprzedaży, ogłoszenie o zamiarze sprzedaży 6 tygodni i dalej dopiero procedura sprzedaży. Nic tutaj nie ma żadnego znaczenia czy ona się tak czy tak nazywa.

Nie wszyscy widzieli co tam było, zdjęcia niektórzy widzieli. Tam była jedna wielka dżungla, zarośnięta. Jeżeli będzie potrzeba to się tą drogę odśnieży, to jest dosłownie fragment. Wójt nie rozumie tego uporu. Po ostatniej sesji było wszystko wyjaśnione, błędy formalne, które były w uchwale i uzasadnieniu zostały usunięte, jest uchwała z Rady Powiatu i takich dróg mamy mnóstwo. Gminnych, ale nie publicznych. Jeżeli jest taka potrzeba to odśnieżamy w skrajnych przypadkach i jeżeli jest taka potrzeba nawet drogi prywatne, tu po prostu drogi nie ma.

Radny Andrzej Mitzak

Powiedział, że z mapki wynika, że droga dochodzi do narożnika budynku 21 i co dalej? Czy Ci ludzie nie mają tam miejsca?

Wójt Gminy Marciszów

odpowiedział, że to nie tak, linia zachodzi na budynek i mają dojazd do budynku z trzech stron.

Radna Jadwiga Adamczyk

Powiedziała, że ze względu na to, że sprawa jest kontrowersyjna ma propozycję, aby wsiąść w samochód, pojechać na miejsce i porozmawiać z ludźmi i naświetlić im, jak to będzie funkcjonowało, żeby nie czuli się zagrożeni.

Radny Edmund Orzechowski

Zapytał czy ten cały problem to jest załatwienie przeszłości?

Wójt Gminy Marciszów

Odpowiedział, że budynek 28 nie ma żadnego wpływu, bo to funkcjonuje od lat a jeżeli chodzi o budynek 21 to Meller udostępnił kawałek swojego terenu, żeby ten dojazd tam był większy dla nich, bo podział był inny. Ta droga jest asfaltowa i mieszkańcy nie mogą mieć pretensji bo tę drogę zawsze odśnieżaliśmy i Wójt nigdy nie spotkał się ze skargą. Ani mieszkańcy ani pan Meller nigdy nie mieli pretensji. Tak Meller to załatwił, że w zamian za rozwalające się kilkuletnie komórki kupił komórki blaszane. Nikt tam nigdy nie miał pretensji. Dalej to tylko wyłącznie brud, pozarastane i nieutrzymywane, bo nie ma takiej potrzeby.

Radny Andrzej Mitzak

Prosi, żeby porozmawiać z mieszkańcami, którzy tam mieszkają. Radni rozmawiali z mieszkańcami budynku 21 i 28 mają oni swoje zdanie na ten temat.

Radny Adam Ryżowski

Zwrócił uwagę, że padł wniosek i prosi o jego przegłosowanie. Jeżeli wniosek przypadnie to będziemy dyskutować a jeżeli przejdzie to dzisiaj przegłosujemy.

Radna Jadwiga Adamczyk

Zaproponowała, żeby radni pojechali w tej chwili w teren i zobaczyli jak to wygląda.

Radny Kazimierz Nowakowski

Zauważył, że jeżeli chodzi o wyjazd to musimy planować, bo mamy też ograniczony czas, nie jesteśmy na emeryturach, na wczasach tylko mamy też swoje obowiązki. Nie możemy rzucić wszystkiego i jechać w teren.

Radny Adam Ryżowski

przeczytał projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania jako drogi publicznej i poprosił Wójta, aby ustosunkował się do tego. Pyta Wójta czy chce go przekonać, że to stwierdzenie daje gwarancję to co Wójt mówi, bo radny twierdzi, że nie. Po wyłączeniu drogi z użytkowania jako drogi publicznej nie będzie drogą publiczną i nie będzie drogą gminną. Chyba, że radny się myli i prosi, aby mu to wytłumaczyć.

Radny Edmund Orzechowski

Zapytał czy droga wewnętrzna jest również drogą publiczną?

Wójt Gminy Marciszów

Odpowiedział, że oczywiście, że tak. Na osiedle jak się wjeżdża jest znak „droga ślepa” i na dzień dzisiejszy jest około 40 budynków. Każda z tych dróg, zarówno działki 704 jak i 701/2 będzie drogą ślepą. O tym od dawna mieszkańcy wiedzą, zarówno z jednej jak i drugiej strony.

Radny Adam Ryżowski

Zauważył, że z mapki i z uzasadnienia wynika jednoznacznie i pisze że „lokalizacja drogi 114463D w Ciechanowicach przedstawia się następująco ..” Radny prosi, aby mu powiedzieć i odpowiedzieć na pytanie: działka 704 nr drogi 1144063D, działka nr 707/2 numer drogi 114463D, Czy to jest jedna i ta sama droga, czy to są dwie drogi o tej samej numeracji, co jest już się w tym momencie niezgodne z przepisami prawa, bo mamy dwie drogi o tej samej

numeracji, skoro Wójt twierdzi, że jest to droga jedna od drugiej niezależna? Otóż ona była jako ciągłość, tylko poprzez wycięcie środka zapomniano zmienić numerację i teraz mamy czytelny dowód, że to jest jedna droga. Nie ma innego uzasadnienia.

Radny podkreślił, że będzie głosował za tym, żeby ten środek pan Meller użytkował. Zwrócił się do Wójta, że Wójt mówi, że jak będzie potrzeba to droga do budynku 21 będzie odśnieżana. Radny twierdzi, że nie będzie, bo jak pan Meller nie otworzy bramy metalowej to nie będzie gdzie zepchnąć śniegu.

Wójt Gminy Marciszów

Poprosił, aby nie uczyć go technik odśnieżania, bo nie ma takiej potrzeby.

Radny Mirosław Wolak

Powiedział, że rozmawiali z jedną i drugą Wspólnotą i nie mamy nic do działki 707/1 i to co pan Meller stworzył jest bardzo dobre, godne podziwu. Nie mamy nic przeciwko, aby pan Meller to kupił i aby te dwie końcówki zostały tak jak jest.

Wójt Gminy Marciszów

Odpowiedział, że tam nie ma drogi publicznej i od tego się zaczyna. Pozbawiamy ją tylko nazwy publicznej bo nie można sprzedawać drogi publicznej.

Radny Andrzej Mitzak

Powiedział, że jest rozwiązanie, trzeba porozmawiać z mieszkańcami i wytłumaczyć im o co w tym wszystkim chodzi, bo ludzie nie wiedzą. Miał telefony i rozmawiał.

Radna Jadwiga Adamczyk

Zapytała, czy jest taka możliwość żeby nie zajmować się całością tylko odcinkiem drogi 707/1? Czy nie wystarczy, żeby ten odcinek przekwalifikować?

Radny Edmund Orzechowski

Wytłumaczył, że chodzi o to, żeby zdjąć z kategorii drogi gminnej i zrobić drogą wewnętrzną.

Wójt Gminy Marciszów

Wyjaśnił, że nie można dzielić drogi na fragmenty, bo to byłoby kuriozalne. Po prostu tylko i wyłącznie pozbawienie kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania drogi publicznej i koniec. Droga pozostaje taka sama bez żadnych zmian i kompletnie nikt nie ma zamiaru likwidować tej drogi jako całość i sprzedać jej. Specjalnie jest podzielone tak żeby, był dojazd do 21, a od strony drogi powiatowej nic się nie zmienia. Kompletnie nic się nie dzieje. Nawet jak była szkoła tą drogą nikt nie jeździł, była zarośnięta, krzewy, drzewa były wysokości 12 m.

Radny Edmund Orzechowski

Powiedział, że rozmawiali po ostatniej sesji i mieszkańcy mają pretensję dlatego, że zostało im to w zły sposób przekazane.

Wójt Gminy Marciszów

Powiedział, że jest inne pytanie: kto wprowadził mieszkańców w błąd, że droga zostanie zlikwidowana i sprzedana? W kontekście takiej informacji to mieszkańcy oczywiście mogą mieć obawy, no bo nie będą prosić pana Mellera, żeby do domu dojechali. Nie, bo prawo na to nie zezwala.

Radna Jadwiga Adamczyk

Zapoznała radnych z pismem mieszkańców budynku 28 w formie protestu w sprawie zlikwidowania drogi.

Wójt Gminy Marciszów

Powiedział, że mógłby powiedzieć, że to jest celowe wprowadzanie mieszkańców w błąd. Nikt nie wyłącza drogi z użytkowania, tylko pozbawia charakteru drogi publicznej. Wszystko inne pozostaje bez zmian. Na poprzedniej sesji Wójt mówił radnym, że poprosi o sesję dodatkową, bo były błędy formalne i to jest zawarte w tej uchwale. Jest to wszystko zrobione i od tego momentu powinno grać. Jest to wyprostowane zgodnie z obietnicą i nie ma co do tego wracać. Dlatego dostaliśmy opinię z Rady Powiatu.

Radny Adam Ryżowski

Wrócił do pisma pana Mellera dotyczącego zakupu przez Sudeckie Przedsiębiorstwo działki o nr 707/1. Działka ta jest to droga, która zgodnie z numerami ewidencyjnymi ma początek na drodze powiatowej. Wjeżdżając tam na części drogi na działce 704 stoi znak „zakaz skrętu w prawo” i tablica pod spodem, „nie dotyczy mieszkańców budynku 21 i dojazdu do pałacu”. Radny pyta, kto postawił ten znak i dokonał tego zapisu ingerując, w ruch na drodze publicznej gminnej i czy Urząd Gminy widział ten znak?

Radny Edmund Orzechowski

Zapytał, czy ten odcinek drogi do budynku nr 21, o którym mówimy służy komukolwiek innemu niż mieszkańcom budynku 21.?

Wójt Gminy Marciszów

Zwrócił uwagę, że zaczynamy robić się specjalistami ruchu drogowego i interpretacji prawa.

Radny Piotr Gwózdź

Powiedział, że mieliśmy tydzień czasu i osobiście sam tam podjechał. Wyszło dwóch mieszkańców, radny rozmawiał z ludźmi. Mieliśmy tydzień czasu i czy nie można było im już wtedy wytłumaczyć, że nikt nie wyłączy drogi z użytkowania, tylko bijemy pianę o to, co było w pierwszej uchwale, błędnej nie tłumacząc nic nikomu.

Radny Andrzej Mitczak

Zauważył, że dopiero dzisiaj mamy nową uchwałę. Proponuje, aby zorganizować spotkanie i wyjaśnić mieszkańcom, bo jako radni dzisiaj dostajemy nowe dokumenty. Wystarczy jedno spotkanie na świetlicy i wyjaśnienie sytuacji.

Radny Mirosław Wolak

Powiedział, że miesiąc nie stanowi dużej różnicy i proponuje zorganizować spotkanie, bo rzeczywiście my jako radni dzisiaj dowiadujemy się o nowej sytuacji a mieszkańcy czekają i czują się pominięci. Zorganizujmy jedno spotkanie na świetlicy z mieszkańcami i porozmawiajmy.

Radny Edmund Orzechowski

Stwierdził, że rozmawialiśmy ostatnio o zdjęciu tego punktu odnośnie zmiany kategorii tej drogi i wtedy też w luźnej rozmowie stwierdziliśmy to, co zawiera to uzasadnienie. Po prostu poszedł zły przekaz do mieszkańców i nie wytłumaczono im po ostatniej Radzie, że to nie jest tak, jak było napisane.

Wójt Gminy Marciszów

Powiedział, że zrobił wszystko żeby Państwa przygotować łącznie z kopiami dokumentów i łącznie z opiniowaniem Powiatu. Zostało to wszystko wyprostowane i nie ma sensu przekonywać do czegoś co jest ewidentne.

Radna Jadwiga Adamczyk

Powiedziała, że uważa, że nie ma sensu już dłużej dyskutować. Był wniosek o przegłosowanie porządku obrad i skoro propozycja wyjazdu spotkała się ze sprzeciwem przystąpiła do głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad podpunktu b - pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej:

Wyniki głosowania:

„za” – głosowało 5 członków / radny K. Nowakowski, radny A. Ryżowski, radny A. Mitczak, radny J. Polański, radny A. Wolak/

„sprzeciw” –3 członków / radny M. Dzik, radny W. Wróblewski, radny P. Gwózdź/

„wstrzymał się”- 3 członków / radny E. Orzechowski, radna D. Wojtas, radna J. Adamczyk/

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządku obrad bez podpunktu b.

Wyniki głosowania

„za” – głosowało 9 członków / radny K. Nowakowski, radny A. Ryzowski, radny A. Mitczak, radny J. Polański, radny A. Wolak, radny E. Orzechowski, radna D. Wojtas, radny W. Wróblewski, radna J. Adamczyk/

„sprzeciw” –1 członek / radny P. Gwóźdź/

„wstrzymał się”- 1 członek / radny M. Dzik/

Porządek obrad sesji po zmianach:

1/ Otwarcie obrad.

2/ Stwierdzenie quorum.

3/ Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ zgłoszenia przedstawiciela Gminy Marciszów jako kandydata do Rady Nadzorczej spółki pod nazwą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” sp. z o.o. w Lubawce

4/ Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie:

zgłoszenia przedstawiciela Gminy Marciszów jako kandydata do Rady Nadzorczej spółki pod nazwą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” sp. z o.o. w Lubawce

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy Marciszów Stefa Zawierucha.

Do przedstawionej informacji uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jednogłośnie, tj. 11 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, co stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XI/55/15

Dyskusja

Wójt Gminy Marciszów

Powiedział, że dlatego mówił o terminie, że jeżeli nie zrobi tego inspektor nadzoru budowlanego to Wójt będzie musiał wydać nakaz rozbiórki. Wójt chciał to załatwić najszybciej jak to jest możliwe i nie dotarło do tych Państwa, że to trzeba załatwić naprawdę zgodnie z oczekiwaniami nas wszystkich. I mieszkańców gminy i powiatu i Ciechanowic. Niestety sytuacja jest jaka jest. Nigdy nie było w zamyśle Wójta likwidacji drogi jest kwestia interpretowania i odpowiedniego komentowania pewnych zdarzeń, pewnych zapisów. Nic poza tym. Jak można rozmawiać o czymś co nigdy w życiu nie było zamiarem Wójta. Od samego początku pracy Wójta jego zamiarem było uporządkowanie tego, co niewątpliwie się udało. Udało się ogrom prac zrobić i ogrom pieniędzy zarobić. Wystarczy, że rzeczoznawca wycenił niektóre fragmenty działek po 150 – 180.000,00 zł za hektar.

Radny Andrzej Mitczak

Powiedział, że z radnym Mirosławem Wolakiem na wniosek mieszkańców, na telefony podjechali do tych mieszkańców. Mieli na ten moment takie informacje z tej sesji i nie ma sensu szukać, bo ktoś jakieś złe informacje przekazał. Informacja została przekazana na podstawie dokumentów, jakie zostały przekazane radnym. Pan Meller dostaje informacje, że radni z Ciechanowic są mu przeciwni a tak nie jest. W tej chwili mamy jakieś wiadomości, będziemy rozmawiali z mieszkańcami na podstawie tej nowej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk

Powiedziała, że ponieważ wpłynęło pismo od mieszkańców uważa, że należy albo spotkać się z mieszkańcami, albo skierować z Urzędu Gminy skierować pismo do jednego i drugiego budynku, że dla mieszkańców nic się nie zmieni.

Radny Adam Wolak Wiceprzewodniczący Rady

Proponuje, żebyśmy zorganizowali do środy spotkanie z mieszkańcami na świetlicy i wtedy jeżeli mieszkańcy zostaną przekonani to wtedy wystąpimy o sesję nadzwyczajną zgodnie z procedurą i jeżeli mieszkańcy będą za, to radni również będą za.

Wójt Gminy Marciszów

Wyjaśnił, że ma 5 dni urlopu i nie będzie go. Wszystko zostało dokładnie zrobione to co było na ostatniej sesji omówione.

Radny Mirosław Wolak Wiceprzewodniczący Rady

Złożył wniosek, aby zorganizować spotkanie z mieszkańcami na świetlicy i porozmawiać.

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk

Przerwała dyskusje i powiedziała, że był wniosek Pana Sołtysa, żeby spotkać się z mieszkańcami. Przewodnicząca również jest za tym. Należy zorganizować takie spotkanie i nawet w następnym tygodniu, jeżeli jest taka możliwość wrócić do tego tematu. Uważa, że radni są już na tyle poinformowani, że ta decyzja będzie inna niż dzisiaj i możemy to przegłosować, żeby nie robić tego na szybko.

Wójt Gminy Marciszów

Zapytał czy ma przekonywać mieszkańców, że nie będzie likwidował drogi, skoro nigdy nie miał takiego zamiaru?

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Adamczyk

Powiedziała, że zostało to dzisiaj wyjaśnione i wniosek od mieszkańców był, ponieważ czuli się zagrożeni.

Ad.4.**Zamknięcie obrad sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady Gminy o godzinie 10.15 dokonała jej zamknięcia.

Załączniki do protokołu dostępne są na stanowisku pracy Biuro Rady Gminy.

Protokołowała
Anna Płaszczyńska
Insp. ds. Rady Gminy
i przygotowywania
wniosków unijnych

Przewodnicząca Rady Gminy
Jadwiga Adamczyk