



Kamienna Góra, 27 marzec 2013 r.

Decyzja nr 62/13

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (jednolity tekst z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst z 2013 r. Dz. U. poz. 267 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 17 grudnia 2012 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia

dla Gminy Marciszów z/s przy ul. Szkolnej 6 w Marciszowie

na budowę sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Ciechanowice, na działkach według ewidencji gruntów nr: 174, 752, 204, 244, 249, 627, 250, 254/6, 69, 113, 114, 150, 167, 222/3, 239, 255, 263, 286, 287, 291, 294, 537, 572, 576, 591, 594, 595, 580, 608, 117/1, 117/4, 267, 283, 208/2, 212, 600, 101/1, 151/2, 285, 296, 536, 547, 116, 151/1, 262/3, 571, 575/6, 593, 585, 587, 605, 628, 606, 611, 123/3, 123/4, 135/1, 118, 135/2, 177/7, 211/15, 754, 211/17, 222/1, 226/1, 228/4, 228/3, 237/1, 237/2, 238/2, 246/2, 246/3, 538/1, 550/4, 575/4, 596/1, 596/2, 603/1, 604/1, 614/1, 589, 254/3, 238/1, 539/1, 104, 152, 233, 292, 293, 231, 243, 122, 225, 241, 203, 223, 299/3, 251/3, 100, 534/1, 529, 535, 584, 103, 99, 120, 256, 598, 528, 527, 121, 106/2, 98, 533/1, 558, 115/1, 119/4, 545/1, 265/2, 245, 252, 246/1, 573, 105/1, 612, 232, 626, 125, 617, 615/1, 97/2, 619, 569, 124/1, 588, 102/2, 624, 621/1, 583/1, 575/5, 227, 303, 248, 257, 540, 221, 607/3, 261/3, 211/9, 604/3, 224, 609/2.

Przedmiotowa decyzja nie obejmuje pozwolenia na budowę wodociągu na działce nr 254/11 obręb Ciechanowice, sklasyfikowanej jako Tk (teren kolejowy), dla której zgodnie z art. 82 ust. 3 pkt 3a ustawy Prawo budowlane, organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji jest wojewoda.

Kategoria obiektu: XXVI

Autor projektu: mgr inż. Bolesław Marciniśzyn - posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nr UAN.V-7342/3/34/93 i wpisany na listę Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0234/02.

Z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3. ustawy - Prawo budowlane:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych - art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),²
2. czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:²
3. terminy rozbiórki:
 1. istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania²
 2. tymczasowych obiektów budowlanych.....²

4. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: należy ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),²
5. inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego,²
6. inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego, co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania, o zakończeniu budowy/robót budowlanych,²
7. kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.²

Obszar oddziaływania obiektu/-ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomości:

działki nr 174, 752, 204, 244, 249, 627, 250, 254/6, 69, 113, 114, 150, 167, 222/3, 239, 255, 263, 286, 287, 291, 294, 537, 572, 576, 591, 594, 595, 580, 608, 117/1, 117/4, 267, 283, 208/2, 212, 600, 101/1, 151/2, 285, 296, 536, 547, 116, 151/1, 262/3, 571, 575/6, 593, 585, 587, 605, 628, 606, 611, 123/3, 123/4, 135/1, 118, 135/2, 177/7, 211/15, 754, 211/17, 222/1, 226/1, 228/4, 228/3, 237/1, 237/2, 238/2, 246/2, 246/3, 538/1, 550/4, 575/4, 596/1, 596/2, 603/1, 604/1, 614/1, 589, 254/3, 238/1, 539/1, 104, 152, 233, 292, 293, 231, 243, 122, 225, 241, 203, 223, 299/3, 251/3, 100, 534/1, 529, 535, 584, 103, 99, 120, 256, 598, 528, 527, 121, 106/2, 98, 533/1, 558, 115/1, 119/4, 545/1, 265/2, 245, 252, 246/1, 573, 105/1, 612, 232, 626, 125, 617, 615/1, 97/2, 619, 569, 124/1, 588, 102/2, 624, 621/1, 583/1, 575/5, 227, 303, 248, 257, 540, 221, 607/3, 261/3, 211/9, 604/3, 224, 609/2 obręb Ciechanowice.

UZASADNIENIE

W dniu 17 grudnia 2012 r. wpłynął do tutejszego Urzędu wniosek Gminy Marciszów o pozwolenie na budowę sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowości Ciechanowice.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla nieruchomości gruntowych, objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę, pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Ponieważ wniosek był niekompletny pod względem formalno-prawnym, zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst z 2013 r. Dz. U. poz. 267), wezwano inwestora do jego uzupełnienia, w ciągu 7 dni od daty otrzymania wezwania. W dniu 14 stycznia 2013 r. inwestor uzupełnił wniosek o wymagane dokumenty.

Na podstawie przedłożonego projektu, w oparciu o art. 28 ust. 2 w/w ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, ustalono strony postępowania, tj. inwestora oraz właścicieli działek znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składania wniosków lub wyjaśnień dotyczących rozpatrywanej sprawy.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej jest zobowiązany do sprawdzenia:

- ▲ zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska,
- ▲ zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- ▲ kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
- ▲ wykonania projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymującą się zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

W wyniku dokonanych sprawdzeń, o których mowa w w/w przepisie oraz formalnej oceny w tym zakresie, postanowieniem z dnia 18 stycznia 2013 r. wezwano inwestora do uzupełnienia braków projektu, wyznaczając termin uzupełnienia do 15 lutego 2013 r. Następnie na wniosek inwestora termin ten został przedłużony do 15 marca 2013 r.

Realizacja inwestycji jest zgodna z zapisami decyzji Wójta Gminy Marciszów o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 2/2012cp z dnia 31.07.2012r.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach obszaru Natura 2000. Dodatkowo zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla której przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Wójt Gminy Marciszów w decyzji nr 4/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.05.2012 r., po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamiennej Górze, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uznano, że sposób realizacji planowanego przedsięwzięcia tj. technologia prowadzenia robót (wykopy wąsko przestrzenne) oraz zastosowane działania minimalizujące spowodują, iż inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000.

Wniosek wraz z uzupełnionym projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i 4 i art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania zapewniono stronom czynny udział oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zebranych żądań.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. STAROSTY
WICESTAROSTA
mgr inż. Tadeusz Rycharski